

تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين

أ.د. منى صالح الأنصاري
كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

د. فيصل حميد الملا عبدالله
كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

د. عبدالرحمن أحمد سيار
كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

د. محمود إبراهيم شبر
كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

* تم إنجاز هذا البحث بدعم من عمادة البحث العلمي بجامعة البحرين

تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين

د. فيصل حميد الملاعبالله

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

أ.د. منى صالح الأنصاري

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

د. محمود إبراهيم شبر

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

د. عبدالرحمن أحمد سيار

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين، وبيان علاقتها بكل من الجنس، ونوع التخصص، وسنة التخرج. تكونت عينة الدراسة من (15) خريجاً وخريجة من خريجي برامج ماجستير التربية الرياضية بتخصصاته الثلاثة في جامعة البحرين، الذين أتموا إعداد رسائلهم العلمية واستوفوا إجراءات المناقشة.

ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير أداة لتقويم برنامج ماجستير التربية الرياضية تكونت من (78) عبارة موزعة على ثمانية أبعاد رئيسية، وتم استخراج معاملات الصدق والثبات لها، وتحليل البيانات والإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام الأساليب الإحصائية اللازمة كالتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، والنسب المئوية، واختبار "ت"، واختبار تحليل التباين الأحادي.

وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تقويم فعالية برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين جاء بدرجة عالية، وأن خريجي هذه البرامج يرون فعالية عالية في مجالات القرارات الدراسية، والإشراف على الرسالة، وأهداف البرامج، وشروط القبول، الخطة الدراسية، وكذلك في استخدام أساليب التقويم، طرائق التدريس وأنشطة التعلم، وفعالية في طرق وأساليب التدريس المستخدمة وكذلك في استخدام التقنيات الحديثة في التعليم، أما بالنسبة لاستخدام طرائق التدريس وأنشطة التعلم، والخدمات المكتبية فقد أظهرت النتائج حاجة البرامج إلى التطوير في هذا المجال. كما أشارت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين لمستوى بعض المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تعزى إلى متغير الجنس، والمعدل التراكمي، ونوع التخصص، وسنة التخرج. وقد تم تفسير النتائج في ضوء أدبيات الدراسة وتم عرض عدد من التوصيات لتطوير برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين.

الكلمات المفتاحية: برامج ماجستير التربية الرياضية، الخريجين، جامعة البحرين.

An Evaluation of the Master's Programs in Physical Education at the University of Bahrain from Graduates' Perspectives

Dr. Faisal H. Almulla-A.

Prof. Mona S. Al-Ansary

College of Physical Education & Physiotherapy
University of Bahrain

Dr. Mahmood E. Shuber

Dr. A.Rahman A. Sayar

College of Physical Education & Physiotherapy
University of Bahrain

Abstract

The aim of the study is to evaluate the Master's programs of Physical Education at the University of Bahrain from graduates' perspectives, and to examine its relationship to sex, year of experience, and type of specialization. The sample of the study consisted of (65) programs' graduates.

Data were collected using an instructional questionnaire developed by the researchers. The questionnaire comprised of (78) items that were distributed on (8) major domains. Data obtained were analyzed using mean, standard deviation, T-test, and One-Way ANOVA.

The study results revealed that programs' graduates perceived the overall effectiveness of the Master Degree in Physical Education to be highly efficient. The results showed that dimensions of program coursework, faculty supervision, admission requirements, program study plan, and evaluation methods were satisfied by graduates. However, the dimensions of teaching methods and learning activities as well as library services were not satisfactory according to graduates. There were statistical differences in respondents' answers to some dimensions of the programs in relation to gender, GPA, year of graduation, and type of specialization. Results were discussed within the framework of literature and several recommendations were made. In the light of the findings, the study suggested some recommendations.

Key words: master's programs of physical education, programs' graduates, the university of Bahrain.

تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين

د. فيصل حميد الملاعبالله

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

أ.د. منى صالح الأنصاري

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

د. محمود إبراهيم شبر

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

د. عبدالرحمن أحمد سيار

كلية التربية الرياضية والعلاج الطبيعي
جامعة البحرين

المقدمة

تعد الجامعات بشكل عام رافدا مهما ورئيسا من روافد المعرفة الإنسانية التي تزود الإنسان بالحقائق، والمعارف، والآراء، والتطورات في العالم، حيث يرى كثير من العلماء أن الجامعة هي مؤسسة علمية إنتاجية تساهم في البحث والتطوير العلمي، والتكنولوجي، وتعمل على بناء كفاءات بشرية مؤهلة علميا، وفكريا، وثقافيا، وصولا إلى تعميق مبدأ ربط الجامعة بالمجتمع عبر كلياتها، ومراكزها العلمية المتخصصة لتلبية احتياجات المجتمع من القيادات الشابة (زيدان، ٢٠٠٧). والجامعة تأتي في سلم النظام التعليمي وهي عقل المجتمع، والدراسات العليا فيها تقود حركة البحث العلمي والتطوير، بما يوفر للمجتمع من إنتاج المعرفة العلمية وتنمية القوى البشرية المؤهلة، وتكمن قيمة الجامعة وتفوقها على مستوى الجامعات المناظرة لها في قوة برامج الدراسات العليا فيها، وإذا ألقينا نظرة سريعة للدراسات العليا في جامعة البحرين، نجد أن نشوء الدراسات العليا لم يكن مجرد الاستجابة لضرورة التطور الحضاري فحسب، وإنما لأجل الإسهام في إثراء المعرفة الإنسانية بكافة فروعها عن طريق الدراسات المتخصصة والبحث الجاد للوصول إلى إضافات علمية وتطبيقية مبتكرة والكشف عن حقائق جديدة أيضاً، فضلا عن الأهداف المتعارف عليها دوليا لطرح برامج الدراسات العليا وهي إعداد الكفاءات المهنية والمهنية المتخصصة وتأهيلهم تأهيلاً عالياً في مجالات المعرفة المختلفة، وتشجيع الكفاءات العلمية على مسابرة التقدم السريع للعلوم التقنية ودفعتهم إلى الإبداع والابتكار وتطوير البحث العلمي وتوجيهه لعلاج قضايا المجتمع (مدكور، ٢٠٠٠).

كما وتعتبر الدراسات العليا- سواء كانت هذه الدراسات دبلوماً عالياً، أم درجة ماجستير، أم درجة دكتوراه- الأساس في بناء مجتمعات المعرفة على اعتبار أنها أحد أبرز المرتكزات التي

تعتمدها الجامعات للاستجابة إلى احتياجات المجتمع. ومتطلبات التنمية فيه من حيث الجودة، والكفاءة، والتنوع، وذلك من خلال القدرة الفكرية التي تستند إليها عملية إنتاج المعرفة، التي أصبحت في نهاية القرن العشرين ومطلع الألفية الثالثة عاملاً رئيساً من عوامل النمو الاقتصادي، والتقدم الاجتماعي، لأي مجتمع كان، وأساساً للميزة التنافسية المقارنة لبلد ما (Mcardle, Walker, & Whitefield, 2010). وعليه فقد أصبحت قضية تطوير برامج الدراسات العليا وتحسين مستواها ورفع كفاءتها والتحكم في تكلفتها وحسن استثمارها من القضايا الرئيسية المثارة في عالمنا المعاصر استجابة لتحديات التغير السريع في جوانب الحياة الاقتصادية والاجتماعية، وتدفع المعرفة نتيجة للتقدم العلمي وتطبيقاته التكنولوجية (Seegmiller, 2006).

وبرامج الدراسات العليا في جامعة البحرين شهدت تطورات وتحولات كبيرة منذ تسعينيات القرن الماضي، تمثل في طرح العديد من برامج الدراسات العليا سواء على مستوى الدبلوم العالي أو الماجستير أو الدكتوراه (مكتب نائب الرئيس للبرامج الأكاديمية والبحث العلمي، ٢٠٠٦). أما عن برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية، فقد نمت خلال العقد الأخير من القرن الماضي كماً ونوعاً، فبناءً على توجهات مجلس جامعة البحرين، وتلبية لحاجات القطاعات التربوية والرياضية في المجتمع، تم طرح ثلاثة برامج للماجستير وذلك بالتعاون مع الأكاديمية الأمريكية للرياضة بالولايات المتحدة الأمريكية، حيث تم طرح برنامج ماجستير التربية الرياضية تخصص الإدارة الرياضية اعتباراً من الفصل الدراسي الأول من العام ١٩٩٩-٢٠٠٠، وبعد عام دراسي واحد تم طرح برنامجين لماجستير التربية الرياضية أحدهما في تخصص التدريب الرياضي والآخر في تخصص الطب الرياضي. وقد حرصت الجامعة على طرح هذه البرامج لما لها من أهمية في خدمة المجتمع البحريني بشكل عام والرياضي منه بشكل خاص، وذلك بهدف الارتقاء بخبرات ومهارات العاملين في مجالات علوم التربية الرياضية والرياضة العلمية والعملية لمواكبة كل المستجدات الحديثة في علوم التربية الرياضية والرياضة.

وعلى مدى السنوات الماضية بذلت جامعة البحرين، متمثلة بقسم التربية الرياضية، جهوداً كبيرة لتحسين برامج ماجستير التربية الرياضية بجانبه الكمي والكيفي والدفع بها لتواكب شتى البرامج الأخرى في كثير من الدول العربية والأجنبية، ومع ذلك ظلت برامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين نظراً لحداثتها بصفة خاصة، وبرامج الدراسات العليا في التربية الرياضية في الدول العربية والأجنبية بصفة عامة تعاني من

مشكلات عديدة (Robert, 2009; Siedentop, 2009). تمثلت في قصور الكفاءة الخارجية والداخلية، وعدم تلاؤم مخرجاتها مع احتياجات المنظومة الرياضية المحلية، وبعد مواضيع أطروحات ماجستير التربية الرياضية عن مشكلات الحركة الرياضية المحلية، إضافة إلى ضعف الإمكانيات البشرية والمادية لبرامج الماجستير في التربية الرياضية مما يؤدي إلى مشكلات يعاني منها أساتذة الدراسات العليا وطلبتها، والتوقف عن طرح هذه البرامج من قبل إدارة الجامعة لفترة زمنية، مما أضحى يشكل ضرورة ملحة لتقويم كفاءة برامج الماجستير في التربية الرياضية في جامعة البحرين وتحديد مدى فاعليتها. كون التقويم بشكل عام، وتقويم البرامج بشكل خاص تعد جزءاً لا يتجزأ من العملية التربوية والتعليمية، وذلك لأن التقويم وسيلة هذه العملية في معرفة مدى تحقيقها لأهدافها التعليمية، فضلاً عن أن التقويم يعد تغذية راجعة Feedback للعملية التعليمية (عودة، ٢٠٠٥). و وسيلة مناسبة للحصول على المعلومات والبيانات التي تفيد في تحديد مستوى كفاءة البرامج المقدمة، مما يساهم في تطويرها وتحسين جوانبها الكمية والنوعية من خلال تشخيص جوانب القوة لتعزيزها، وجوانب الضعف أو القصور لوضع الحلول المناسبة لمعالجتها وتصحيحها بما يتلاءم والتطور الحاصل في مجالات المعرفة (Thorndike, 2005).

وقد زاد الاهتمام بعملية تقويم برامج الدراسات العليا بشكل عام وبرامج الدراسات العليا في التربية الرياضية بشكل خاص مؤخراً بسبب تحول النظرة إلى التقويم من قضية داخلية وخاصة بكل جامعة إلى قضية خارجية وعامة، وبسبب ازدياد المطالبة بأفضل أداء للجامعات بعد قيام الحكومات بتمويلها (Lewes, & Smith, 1997; Robert, 2009). وبذلك أصبح تقويم برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية وعملياتها ونتائجها تستأثر باهتمام واسع من المسؤولين عن التعليم العالي في الدول المختلفة، المتقدمة منها والنامية (Rbnda, 2009).

ويرى ناينثن (Nathan, 2009)، ورافن (Raven, 2009). أن من أهم مظاهر الارتقاء ببرامج الدراسات العليا في التربية الرياضية هو العمل على تحسين وتوحيد نوعيتها من خلال تقويمها وتطويرها، وربطها بأفاق متطلبات المجال الرياضي المستقبلية، وضرورة التنسيق والتكامل بين متطلبات المجال الرياضي المعاصرة ونوعية التعليم المقدمة في برامج الدراسات العليا الرياضية، حيث اعتبروا الدراسات العليا قمة التعليم العالي وعقله الواعي، لما تقوم به من دور فعال في تحقيق أهداف سوق العمل الرياضي، أي أنها تلعب دوراً اقتصادياً واجتماعياً هاماً.

فالنهوض ببرامج الماجستير في التربية الرياضية أصبح ضروريا في جميع التخصصات لضمان تلبية الاحتياجات الرياضية الحالية والمستقبلية للمؤسسات التربوية والهيئات والأندية الرياضية المختلفة لأي مجتمع. وبرامج الدراسات العليا في التربية الرياضية تصبح أكثر فاعلية إذا كانت مخرجاتها في أعلى معدل لها وبأقل تكلفة ممكنة (Nathan, 2009; Siedentop, & Tannehill, 2000). أو إذا تم الحصول على نتائج كثيرة من نوعية جيدة بأقل قدر ممكن من الإنفاق. ولكي تظل برامج الماجستير حيوية ومتجددة، لابد من إخضاعها للتقويم والتطوير بشكل مستمر يكفل قدرتها على استيعاب ومواكبة جميع التطورات المتسارعة في ميدان التربية والتعليم (Kuncel, 2009; Cruickshank, Jenkins, & Metcalf, 2006).

وبما أن المجتمع البحريني حاليا يمر بمرحلة تطوير في ظل رؤية البحرين الاقتصادية ٢٠٣٠ تحتاج منه أن يقيم عمله بين الفترة والفترة. فالجامعات كمعاقل لإنتاج المعرفة يقع عليها العبء الأكبر. لذا كان لابد من إخضاع برامجها عامة وبرامج الدراسات العليا والماجستير خاصة للتقويم المستمر للتأكد من تحقيقها لأهدافها، وضبط سيرها بطريقة علمية سليمة، ومعرفة نقاط الضعف، ومحاولة تلافيها ونقاط القوة والشروع في تعزيزها. لذا جاءت هذا الدراسة لتقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين.

مشكلة الدراسة

إن التطورات والتغيرات المتسارعة التي يشهدها المجتمع الرياضي البحريني اليوم تلقي بظلالها على برامج الدراسات العليا بشكل عام. وبرامج ماجستير التربية الرياضية بشكل خاص. وتفرض عليها تحديات كبيرة لتحقيق التنمية الشاملة، والوصول إلى المستوى الحضاري الذي ينشده مجتمعنا في ظل رؤية البحرين الاقتصادية ٢٠٣٠. وفي ضوء هذه التحديات بدأ المجتمع الرياضي البحريني يشهد سلسلة من النشاطات الرياضية التطويرية، متمثلة في استحداث هيئات واتحادات رياضية جديدة، وإنشاء الأندية النموذجية، وبناء الملاعب والصالات الرياضية، وإقامة اللقاءات لاستشراف المستقبل الرياضي. وحظيت برامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة البحرين بحيز كبير في المناقشات وفي محاولة رسم الصورة المستقبلية لها.

لقد بدأ العمل ببرامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين، في العام الجامعي (١٩٩٩-٢٠٠٠)، وتوقف القبول في برامجه في العام الجامعي (٢٠٠٥-٢٠٠٦)، وتخرجت منه

الدفعة الأخيرة في العام الجامعي (٢٠٠٦-٢٠٠٧) خمس دفعات، بعدد إجمالي بلغ نحو (٨٠) خريجاً وخريجة. وهؤلاء الخريجون هم الآن يمارسون عملهم (مدرسين وموجهين) في مدارس المملكة ودول الخليج المختلفة. الآن وبعد مرور أكثر من (١٠) أعوام على بداية العمل بالبرامج، وجد من المناسب معرفة جوانب القوة في البرنامج من أجل تعزيزها، وتحديد جوانب الضعف من أجل تلافيها ومعالجتها، لاسيما أن الجامعة تسعى إلى تطوير برامج كلياتها المختلفة في ضوء رؤية الجامعة الإستراتيجية ٢٠٠٩-٢٠١٤، وبما أن التطوير المنشود هدفه التحسين والتجويد في البرامج، فلا بد أن يستند إلى دراسات علمية ميدانية تتناول الفئة الدارسة للبرنامج (الخريجين).

تأسيساً على ما تقدم، وانطلاقاً من قلة الدراسات والبحوث التي تناولت موضوع تقويم برامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة البحرين، حيث تبين من خلال مراجعة الأدبيات الرياضية، وفي حدود علم الباحثين، أنه منذ طرح البرامج لم يتم تقويمها من قبل، فإن مشكلة هذه الدراسة تلخص في تقويم برامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين، وتحديد نقاط القوة فيها، واستثمار ذلك بشكل يعود بالفائدة على الجامعة وعلى المجتمع الرياضي بشكل عام، إضافة إلى تحديد نقاط الضعف وعلاجها.

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين، وذلك من خلال ما يلي:

- ١- التعرف على وجهات نظر الطلبة الخريجين حول تقييمهم لمستوى كل مجال من المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية، وتقييمهم لفاعلية البرامج بشكل كلي.
- ٢- التعرف على الفروق في وجهات نظر الطلبة الخريجين حول تقييمهم لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية تبعاً إلى متغيرات الجنس، والمعدل التراكمي، ونوع التخصص، وسنة التخرج.
- ٣- اقتراح التوصيات المناسبة من أجل الارتقاء ببرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين وتطويرها.

أسئلة الدراسة

ستحاول هذه الدراسة على وجه التحديد الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ١- ما تقييم خريجي برامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين لمستوى كل مجال

من المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية، ومستوى فاعلية البرامج بشكل كلي؟

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0,05$) في تقييم الخريجين لمستوى المجالات

المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين، تعزى إلى متغير الجنس؟

٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0,05$) في تقييم الخريجين لمستوى المجالات

المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين، تعزى إلى متغير المعدل

التراكمي؟

٤- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0,05$) في تقييم الخريجين لمستوى المجالات المختلفة

لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين، تعزى إلى متغير نوع التخصص؟

٥- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0,05$) في تقييم الخريجين لمستوى المجالات المختلفة

لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين، تعزى إلى متغير سنة التخرج؟

٦- ما الاقتراحات المناسبة من أجل الارتقاء ببرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة

البحرين من وجهة نظر الخريجين؟

أهمية الدراسة

تكتسب أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

١- تعد هذه الدراسة من أوائل الدراسات المحلية- في حدود علم الباحثين- والتي تتناول

موضوع تقييم برامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة البحرين، إضافة إلى تركيزها

على استطلاع آراء الخريجين في البرامج التي تلقوها خلال دراستهم لمرحلة الماجستير، وهذه

ميزة لأن الخريج عندما ينخرط في سوق العمل يصبح أكثر قدرة على تقييم البرنامج الذي

تلقاه، وكذلك انسجامها مع توجهات وزارة التربية والتعليم والمؤسسات والهيئات الرياضية

في تقييم البرامج المقدمة في جامعة البحرين وصولاً إلى ضمان الجودة للدراسات العليا في

التربية الرياضية.

٢- أن تقوم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين على أسس علمية سوف

يساهم في إلقاء الضوء على واقع هذه البرامج، والتعرف على إيجابياتها وسلبياتها حيث

يساعد ذلك في التعرف على الاستغلال الأمثل لإمكانات الجامعة البشرية والمادية للوصول

إلى أفضل مخرجات لديها.

٣- يؤمل أن يستفيد من نتائج الدراسة، التي تعتبر تغذية راجعة تفيد المسؤولين وأعضاء

هيئة التدريس، والمخططين، لبرامج ماجستير التربية الرياضية في الجامعة، بالجوانب التي يجب

التركيز عليها، والتي تحتاج إلى تعديل أو تطوير، مما يكفل للطلبة الجدد في برامج الماجستير إعدادا يتفق ومتطلبات العمل الأكاديمي البحثي بمفهومه الحديث وبما يتلاءم واحتياجات المجتمع في الألفية الثالثة.

٤- يمكن الاستفادة من الأداة المستخدمة في الدراسة الحالية في تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية المشابهة في أقسام وكليات التربية الرياضية في وطننا العربي.

مصطلحات الدراسة

التقويم Evaluation: في مجال العلوم الإنسانية يقصد به إصدار حكم على قيمة الأعمال أو الأفكار أو السلوكيات في ضوء محكات ومستويات ومعايير لتقدير مدى كفاية الأشياء ودقتها وفعاليتها (Thorndike, 2005). أما في مجال التربية والتربية الرياضية فالتقويم هو عملية منهجية تتضمن إصداراً حكماً كمياً وكيفياً أو هما معاً على مدى تحقيق الأهداف التربوية التي تمت دراستها وعلى الآثار التي تحدثها وعلى الظروف التي تسير أن تعيق تحقيق تلك الأهداف بغرض التحسين والتعديل والتطوير (سليمان أبو علام، ٢٠١٠، ص ٩٥). ويقصد به في هذه الدراسة تقديرات أفراد العينة لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية وللبرامج بشكل عام.

الفعالية Effectiveness: القدرة على تحقيق وإجاز الأهداف لبلوغ النتائج المرجوة والوصول إليها بأقصى حد ممكن (Rink, 2009). ويقصد به في هذه الدراسة تقديرات أفراد العينة لمدى تحقيق النتائج المتوقعة من كل مجال من مجالات البرامج لأهدافه المتوقعة والمستهدفة.

برامج ماجستير التربية الرياضية: هي دراسات متخصصة من التعليم العالي، تقدم بعد المرحلة الجامعية الأولى، وتكون الدراسة فيها امتداداً طبيعياً للدراسة الجامعية الأولى في مستوى أعلى وتخصص دقيق يسمح بعمق أكثر ومعرفة أغزر. وتتنوع برامجها لتشمل ثلاثة مجالات علمية باختلاف نوعية تخصص الدرجات العلمية الممنوحة وهي: ماجستير التربية الرياضية تخصص الإدارة الرياضة، وماجستير التربية الرياضية تخصص التدريب الرياضي، وماجستير التربية الرياضية تخصص الطب الرياضي (قسم التربية الرياضية، ٢٠٠٤).

الخريج: طالب برامج ماجستير التربية الرياضية الحاصل على درجة الماجستير في أحد تخصصاتها من جامعة البحرين بنجاح (تعريف إجرائي).

حدود الدراسة

تحدد نتائج هذه الدراسة بما يلي:

- ١- افتتحت الدراسة على استقصاء آراء خريجي برامج ماجستير التربية الرياضية بكافة تخصصاتها في جامعة البحرين، بدءاً من خريجي الدفعة الأولى عام ٢٠٠٢ ولغاية الدفعة الأخيرة عام ٢٠٠٧.
- ٢- أجريت هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠١٠ / ٢٠١١ وبالتالي فإن نتائج الدراسة محددة زمنياً بالفترة التي أجريت بها.
- ٣- حددت نتائج الدراسة جزئياً بما توفر لأداة الدراسة (الأستبانة) من دلالات صدق وثبات.

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري: نبذة عن برامج ماجستير التربية الرياضية

ترجع بداية طرح برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين، إلى العام الجامعي ١٩٩٩/٢٠٠٠م، عندما وافق مجلس الجامعة على طرح برامج لماجستير التربية الرياضية في ثلاثة تخصصات ومدتها عادة عامان دراسيان إضافة إلى السنة الثالثة والمخصصة لرسالة الماجستير، وذلك في إطار سياسة التطوير التي تنتهجها الجامعة من جهة، والشعور بأهمية الدراسات العليا في تلك المرحلة التي تتطلب تطوير مجال التربية الرياضية من جهة أخرى، وتقدم فيها مقررات دراسية عالية المستوى ذات طبيعة أكاديمية أو تطبيقية بالإضافة إلى التدريب على البحث العلمي وتقديم رسالة أو أطروحة. وقد تم طرح برنامج ماجستير التربية الرياضية تخصص الإدارة الرياضية اعتباراً من الفصل الدراسي الأول من العام ١٩٩٩/٢٠٠٠م، وبعد عام دراسي واحد تم طرح برنامجين لماجستير التربية الرياضية أحدهم في تخصص التدريب الرياضي والآخر في تخصص الطب الرياضي. وقد صممت هذا البرامج خصيصاً للعاملين في مجالات علوم التربية الرياضية والرياضة وذلك للارتقاء بخبراتهم ومهارتهم العلمية والعملية لمواكبة كل المستجدات الحديثة في الإدارة الرياضية والتدريب الرياضي والطب الرياضي. وتخرج من هذه البرامج مختلف تخصصاتها حتى توقفها في العام الجامعي (٢٠٠٥-٢٠٠٦) خمس دفعات، بعدد إجمالي بلغ نحو (٨٠) خريجاً وخريجة، علماً بأن الدفعة الأخيرة من البرنامج تخرجت في العام الجامعي (٢٠٠٦/٢٠٠٧). وهؤلاء الخريجون هم الآن يمارسون عملهم (مدرسين أوائل، وموجهين، وأخصائيين) في مدارس وإدارات وزارة التربية في المملكة ودول الخليج المجاورة.

وخطة الدراسة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في الجامعة تسير وفقاً لنظام الساعات المعتمدة، حيث تبلغ عدد الساعات المعتمدة للبرامج (٣٣) ساعة معتمدة، مقسمة إلى ثلاثة

مكونات هي: المسابقات الأساسية، حيث يدرس الطالب أربعة مسابقات أساسية بمجموع (12) ساعة معتمدة، والمسابقات التخصصية، حيث يدرس خمسة مسابقات تخصصية بمجموع (15) ساعة معتمدة، ورسالة الماجستير، حيث تُحدّد (6) ساعات معتمدة إلى إعدادها (قسم التربية الرياضية، 2004).

وبالرغم من أن مبدأ إتاحة حق التعليم لجميع الراغبين إلا أن فلسفة قبول طلبة برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين تقوم أساساً على مبدأ الانتقاء بسبب احتياج برامج الماجستير لمستويات معرفية وقدرة عقلية متميزة ومهارات بحثية لا تتوفر لدى الجميع من يتقدمون للالتحاق به، إضافة إلى ارتفاع كلفة الدراسة بمرحلة الماجستير واحتياج برامج الماجستير إلى أساتذة ذوي كفاءة عالية من أعضاء هيئة التدريس من لهم خبرات طويلة في التدريس الجامعي والإشراف العلمي على الطلبة (قسم التربية الرياضية، 2004). لذا تعتمد برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين شروطاً معينة فيما يتعلق بقبول الطلبة في أحد هذه البرامج بحسب طبيعته وخطته الدراسية أبرزها: (1) الحصول على درجة البكالوريوس في التربية الرياضية من جامعة البحرين أو أي جامعة أخرى معترف بها. (2) أن لا يقل المعدل التراكمي لدرجة البكالوريوس عن 2,17 من 4 على الأقل أو ما يعادلها من نظم التقويم الأخرى. (3) اجتياز المقابلة الشخصية التي تنظمها كلية التربية وفق معايير يحددها قسم التربية الرياضية، (4) إضافة إلى اجتياز اختبار تحديد المستوى في اللغة الإنجليزية بنجاح.

وتتمثل أهداف برامج الماجستير في التربية الرياضية جامعة البحرين بشكل عام: (1) إعداد وتأهيل كوادر مهنية متخصصة في مجالات علوم التربية الرياضية والرياضة تعمل على ارتفاع بمستوي الإجاز الرياضي وتطوير الحركة الرياضية. (2) إكساب الدارسين مهارات ومنهجية البحث العلمي في مجالات علوم التربية الرياضية والرياضة من خلال الارتقاء بالمهارات البحثية للدارسين وتنميتها. (3) الارتقاء بقدرات الدارسين في ربط المفاهيم النظرية المرتبطة بمجالات علوم التربية الرياضية والرياضة بالنواحي العملية التطبيقية. (4) زيادة وعي الدارسين بأهمية مجالات علوم التربية الرياضية والرياضة في تطور المجتمعات الحديثة. (5) إكساب الدارسين العلوم والمعارف والمهارات اللازمة في مجالات علوم التربية الرياضية والرياضة (قسم التربية الرياضية، 2004).

ثانياً: الدراسات السابقة

إنّ المتتبع للأدب التربوي والرياضي في مجال تقويم برامج الدراسات العليا، يلاحظ وفرة في

الدراسات السابقة الأجنبية والعربية التي أجريت في المجال التربوي نحو تخصصات عديدة، وإن اختلفت هذه الدراسات في إجراءاتها والعينات التي تناولتها، إلا أنها جميعاً سعت إلى تقويم برامج الدراسات العليا، بينما تكاد تكون محدودة جداً - على حد علم الباحثين - في الدراسات التي أجريت في هذا المجال خاصة العربية منها، وسنحاول في هذه الجزئية أن نتناول بعضاً من هذه الدراسات والتي تم تصنيفها إلى فئتين، فئة الدراسات التي أجريت في المجال التربوي، وفئة الدراسات التي أجريت في مجال التربية الرياضية، وذلك على النحو التالي:

قام الخطيب والخطيب وعاشور (٢٠٠٠) بدراسة تقويمية لدى فعالية برنامج الماجستير تخصص الإدارة التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك كما يراها خريجو البرنامج. وتم استخدام استبانة لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة، اشتملت على (١٣) فقرة موزعة على خمسة مجالات، تم توزيعها على (١١٦) خريجاً يشكلون مجتمع الدراسة. وكان من أهم نتائج الدراسة أن مستوى فعالية الخطة الدراسية لبرنامج الماجستير جاءت بدرجة متوسطة، أما مدى فعالية مساقات الخطة الدراسية للبرنامج، وشروط القبول في البرنامج، أما بالنسبة لمدى فعالية أساليب التقويم التي يستخدمها المحاضرون في تقييم الطلبة فقد حصل على أدنى النسب المئوية إلا أنه يبقى بدرجة متوسطة، وبشكل عام فقد أظهرت النتائج أن مدى فعالية برنامج الماجستير تخصص الإدارة التربوية كان بدرجة متوسطة ولم يصل إلى الدرجة الكبيرة في أي مجال من مجالاته.

وهدفت دراسة البستان (٢٠٠٠) التعرف إلى واقع برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، حيث قام الباحث بمقابلة عمداء جامعة الكويت ورؤساء الأقسام والمدرسين فيها للتعرف على آرائهم بخصوص برامج الدراسات العليا فيها. أظهرت النتائج أن معظم أفراد العينة رأوا أن أهداف الدراسات العليا، وهياكلها التنظيمية وسياسات القبول فيها بحاجة إلى مراجعة وإعادة النظر فيها، وأظهرت أن نسبة موافقة متدنية من أفراد العينة على محتوى المقررات المطروحة ومستوى الإشراف على أبحاث الطلبة وفائدتها العملية، وتنوع أساليب التقويم. كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أفراد العينة تبعاً للجنس، أو الدرجة العلمية، أو التخصص، أو سنوات الخبرة.

وقام عابدين (٢٠٠٣) بدراسة هدفت التعرف إلى واقع الدراسات العليا بجامعة القدس، والمشكلات التي تعترضها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة فيها، وكانت أهم نتائج الدراسة أن تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلبة لبرامج الدراسات العليا جاء

بدرجة عالية في مجالات: الأهداف، والمحتوى، وطرائق التعليم والتعلم، وبدرجة متوسطة في مجالات: التقويم، والمدرسين، والسياسات مع وجود تباين في ترتيب بعض المجالات. واتفق أعضاء هيئة التدريس والطلبة في أن التسهيلات في برامج الدراسات العليا متحققة بدرجة قليلة. وارتبطت مشكلات الدراسات العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بشكل رئيسي بغياب التسهيلات المادية والبحثية، ثم ضعف ارتباطها بحاجات المجتمع للتنمية، بينما ارتبطت من وجهة نظر الطلبة بارتفاع رسوم الدراسة، وغياب التسهيلات المادية والبحثية، وعدم الأخذ بأرائهم في تقييم البرامج والمقررات. كما أشارت النتائج إلى انخفاض متوسطات تقديرات الطلبة لبرامج الدراسات العليا، واختلفت من حيث ترتيبها عن ترتيب متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس.

وقام الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤) بدراسة هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين. وقد تكونت عينة الدراسة من (٩١) خريجا من خريجي برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية بغزة في كليات الشريعة وأصول الدين والتربية والعلوم، الذين أموا إعداد رسائلهم العلمية واستوفوا إجراءات المناقشة. واتبع المنهج الوصفي التحليلي، واستخدمت الاستبانة لجمع البيانات المتعلقة بالدراسة. وأظهرت نتائج الدراسة أن برامج الدراسات العليا بالجامعة الإسلامية تلبى احتياجات الطلاب بكفاءة عالية، وأن خريجي هذه البرامج يرون كفاءة في الإشراف الأكاديمي وفعالية في طرق وأساليب التدريس المستخدمة وكذلك في استخدام التقنيات الحديثة في التعليم، أما بالنسبة للخدمات التي تقدمها المكتبة فقد أظهرت النتائج حاجة الجامعة إلى التطوير في هذا المجال. كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور "تلبية برامج الدراسات العليا لحاجات الطلبة" تعزى لمتغير الجنس وملتغير العمر، وبينت النتائج أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في محاور الاستبانة موضع الدراسة تعزى لمتغير المعدل التراكمي.

بينما قام وأجرى خليفة وأبو قمر (٢٠٠٤) دراسة حول تقويم برامج ماجستير التربية في تخصص المناهج وطرق التدريس في الجامعات الفلسطينية، واقتصرت عملية التقويم على جامعة الأزهر، والجامعة الإسلامية، وجامعة الأقصى. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن خريجي برنامج الماجستير في جامعة الأقصى راضون عن توافر المعايير المطلوبة الخاصة بالكفايات التي يكسبها البرنامج للطلبة بدرجة تميزه عن برامج جامعتي الأزهر والجامعة الإسلامية، وأن البرنامج قد حقق الكفايات المطلوبة. كما أشارت النتائج إلى أن الجامعة الإسلامية تراعي عند قبولها للطلبة المتحقين ببرنامج الماجستير البنود المتضمنة في معيار التقويم

بدرجة تميزها عن كل من جامعتي الأزهر والأقصى. وأن المحاضرين الذين يدرسون في برنامج الماجستير في الجامعة الإسلامية أكثر مراعاة لبندو المعايير الخاصة بالتقويم. وأجرى زوين وهاشم (٢٠٠٩) دراسة هدفت إلى تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة الكوفة. وقد تكونت عينة الدراسة من (٧٨) عضواً من هيئة التدريس في الدراسات العليا. و(١٥٠) طالبا وطالبة في كليات الطب والعلوم والزراعة والتربية للبنات والآداب والفقهاء والإدارة والاقتصاد. واتبع المنهج الوصفي التحليلي. واستخدمت استبانتي لتقويم برامج الدراسات العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. وأظهرت النتائج أن مستوى برامج الدراسات العليا بجامعة الكوفة كان متوسطاً في كثير من مجالاته. وضعيفاً في مجالات أخرى. ويحتاج إلى تطوير وتحسين. كما بينت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس في مجال التسهيلات التعليمية والبحثية لصالح التخصصات العلمية وفي مجال النظام الإداري للدراسات العليا لصالح من هم برتبة أستاذ. وأساليب التدريس لصالح التخصص الإنساني. وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة في مجالات التسهيلات التعليمية والبحثية لصالح الطلبة الذكور من ذوي التخصص العلمي وفي مجالي معرفتهم بأهداف برنامج الدراسات العليا والمرحلة التحضيرية لصالح طلبة الدكتوراه. وفي مجال ما قبل القبول لصالح الطلبة الذكور من الماجستير.

أما دراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠) فقد هدفت إلى التعرف إلى واقع فعالية الكفاءة الداخلية للدراسات التربوية والنفسية في برنامج الدراسات العليا بجامعة القدس. والعوامل المؤثرة في تلك الكفاءة وفعاليتها من خلال وجهة نظر الطلبة والمدرسين. والتوصل إلى اقتراح نموذج تطويري. لذلك استخدم الباحثان المنهج الوصفي لمناسبتة لطبيعة الدراسة. حيث تكونت عينة الدراسة من (٨١) عضواً من أعضاء هيئة تدريس وطلبة جامعة القدس تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية الطبقية. وقد أظهرت النتائج أن واقع فعالية الكفاءة الداخلية من وجهة نظر الطلبة. وأعضاء هيئة التدريس على الدرجة الكلية للأداة كانت متوسطة. كما أظهرت النتائج أن أهم أبعاد فعالية الكفاءة الداخلية (تلبيتها لحاجات الطلاب والمجتمع) وبعد (طرق التدريس والتقنيات الحديثة) وأقلها شيوعاً (الخدمات المكتبية والبحثية) و(تقويم الطلبة والبرنامج) وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق تبعا للجنس. والحالة الأكاديمية. في متوسط درجة رؤية الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بالنسبة لفعالية الكفاءة الداخلية. في حين ظهرت فروق في المتوسطات الحسابية تبعا لمتغير التخصص.

أما بالنسبة للدراسة التي أجريت في مجال التربية الرياضية فقد كانت محدودة جداً

بالنسبة للدراسات العربية، وعديدة بالنسبة للدراسات الأجنبية، ففي دراسة الزيات (٢٠٠٠) هدفت إلى تقوم برامج الدراسات العليا التربية الرياضية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والخريجين. وتم ذلك من خلال التعرف على حُقق بعض المعايير الأساسية الواجب توافرها في تلك البرامج للوقوف على جوانب القوة والضعف. وشملت عينة الدراسة على (٦٥) عضواً، و (١٢٣) خريجاً وخريجةً من كلية التربية الرياضية بجامعة اليرموك، واستخدمت الاستبانة كأداة للدراسة. وكان من أهم نتائج الدراسة ما يلي: أن هناك قصورا في مقررات الخطة الدراسية لبرامج الدراسات العليا في التربية الرياضية بجامعة اليرموك من حيث المقررات النظرية والتطبيقية التي تطرح لهم، وان بعض المقررات لا تحظى بعدد ساعات تتناسب مع أهميتها في الخطة الدراسية، وأن برامج الدراسات العليا تركز في تقويمها على الاختبارات النهائية، والمقاليه، والتركيز على الجانب المعرفي. وأن الكتب والمراجع التي تستخدم في محتوى هذه البرامج متوفرة بدرجة متوسطة. وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعا للجنس، وسنة التخرج، في متوسط درجة تقويم الطلبة لفعالية برامج الدراسات العليا.

وقام عكاشة (٢٠٠٢) بدراسة استهدفت تقوم برامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة حلوان من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة فيها. وكانت أهم نتائج الدراسة أن تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلبة لبرامج الماجستير في التربية الرياضية جاء بدرجة عالية في مجالات: الأهداف، والمحتوى، وبدرجة متوسطة في مجالات: وطرائق التعليم والتعلم، التقويم، والمدرسين، والسياسات مع وجود تباين في ترتيب بعض المجالات. واتفق أعضاء هيئة التدريس والطلبة في أن التسهيلات في برامج الدراسات العليا متحققة بدرجة قليلة، وارتبطت مشكلات برامج الماجستير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بشكل رئيسي بغياب التسهيلات المادية والبحثية، ثم ضعف ارتباطها بحاجات المجتمع الرياضي، بينما ارتبطت من وجهة نظر الطلبة بغياب التسهيلات المادية والبحثية، وعدم الأخذ بآرائهم في تقييم البرامج والمقررات. كما أشارت النتائج إلى انخفاض متوسطات تقديرات الطلبة لبرامج الماجستير، واختلفت من حيث ترتيبها عن ترتيب متوسطات تقديرات أعضاء هيئة التدريس.

واستهدفت دراسة جان وي (Chang-Wei, 2005) تقوم برامج ماجستير التربية الرياضية بالجامعات في جمهورية الصين الشعبية، ولتحقيق ذلك تم توزيع استبانات على عينة عشوائية من طلبة برامج الماجستير البالغ عددهم (٨٧٦) طالباً وطالبة، وبينت النتائج

أن (٨١٪) من الطلبة راضون عن نوعية الخبرة الأكاديمية التي تلقوها في البرامج. وأن (٩٠٪) من الطلبة كانوا راضين عن أعضاء هيئة التدريس. كما أشار (٧٤٪) من الطلبة انه من السهل التواصل مع أعضاء هيئة التدريس. وأشار (٦٢٪) منهم أن أعضاء هيئة التدريس يساندون الطلبة ويعطوهم تغذية راجعة مفيدة. أما بالنسبة للإشراف على الرسائل الماجستير فقد أظهرت النتائج أن (٨٠٪) من الطلبة أشاروا بان الأستاذ المشرف على رسالة الماجستير لا يقوم بتوجيههم ومساعدتهم في جميع مراحل إعداد الرسالة البحثية. وأشارت النتائج إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسطات الحسابية لتقوم فعالية برامج الماجستير تبعاً لمتغير الجنس. والتخصص. وسنة التخرج.

كذلك أجرى توماس وريف (Thomas & Reeve, 2006) دراسة هدفت إلى مراجعة وتقييم برنامج الدراسات العليا للأكاديمية الأمريكية للتربية الراضية وعلوم الحركة خلال الأعوام ٢٠٠٠-٢٠٠٥. ولتحقيق ذلك تم توزيع أداة الدراسة على (٦١) جامعة تقوم بتقديم برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية وعلوم الحركة في الولايات المتحدة الأمريكية. وأشارت النتائج إلى أن معظم برامج الدراسات العليا على مستوى الماجستير والدكتوراه تتشابه في مساقاتها الأساسية والتخصصية. كما أشارت النتائج إلى تنوع أساليب التقييم المستخدمة لتقوم أداء الطالب لتشمل الأسئلة الموضوعية. والتكليفات. والأوراق البحثية وغيرها من الأدوات التي من شأنها استثارة الطالب ذهنياً وقياس قدرته على حل المشكلات وعلى استخدام أدوات البحث العلمية. كما أشارت النتائج إلى أن النمط السائد في برامج الدراسات العليا على مستوى الماجستير هو نمط "الماجستير بمساقات ورسالة". ودعت إلى إعادة النظر في ذلك حيث إن متطلبات المجتمع تحتاج إلى أنماط متعددة لتأهيل وتدريب الاختصاصيين.

وفي دراسة أجرتها ماري (Marry, 2008) هدفت إلى التعرف إلى واقع برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية بجامعة أيوا بالولايات المتحدة الأمريكية والمشكلات التي تعترضها من وجهات نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة فيها. وتكونت العينة من (٣٥) عضواً من هيئة التدريس. و(١٨٩) طالبا وطالبة. وقد أشارت نتائج الدراسة أن تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلبة لبرامج الدراسات العليا جاء ذا درجة عالية في مجالات: أهداف الدراسات العليا. ومحتواها. وطرائق التعليم والتعلم. وذا درجة متوسطة في مجالات: التقويم. والخطة الدراسية. والمدرسين. والسياسات. مع وجود بعض التباين في ترتيب تلك المجالات. واتفق أعضاء هيئة التدريس والطلبة في أن التسهيلات في برامج الدراسات العليا متحققة بدرجة

قليلة. وارتبطت مشكلات الدراسات العليا من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بشكل رئيسي بغياب التسهيلات المادية والبحثية، بينما ارتبطت من وجهة نظر الطلبة بشكل رئيسي بارتفاع رسوم الدراسة، وطرح بعض المقررات مرة واحدة سنوياً.

وهدف دراسة رافن (Raven, 2009) إلى تقويم فعالية برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية بالجامعة الشمالية الغربية لولاية لوزيانا، والعوامل المؤثرة في تلك الفعالية من خلال وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس. لذلك استخدم الباحث المنهج الوصفي لمناسبه لطبيعة الدراسة، حيث تكون عينة الدراسة من (١٨٩) طالبا، و(٢٢) عضوا من أعضاء هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية الطبقية. وأشارت نتائج الدراسة إلى أن خريجي برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية راضون عن توافر المعايير المطلوبة الخاصة بالكفايات التي يكسبها البرنامج للطلبة، وأن البرامج قد حققت الكفايات المطلوبة. كما أظهرت النتائج أن أهم أبعاد فعالية برامج الدراسات العليا "تلبيتها لحاجات الطلبة والمجال الرياضي المجتمعي" وبعدها "طرق التدريس والتقنيات الحديثة" وأقلها شيوعا "الخدمات المكتبية والبحثية" و"تقويم الطلبة والبرنامج" وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق تبعا للجنس، والحالة الأكاديمية، في متوسط درجة وجهة نظر الطلبة وأعضاء هيئة التدريس بالنسبة لفعالية برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية، في حين ظهرت فروق في المتوسطات الحسابية تبعا لمتغير التخصص.

أما دراسة ميلز (Mills, 2010) فهدفت إلى تقويم واقع جودة وكفاءة برنامج الدراسات العليا في كلية علوم التربية الرياضية والصحية بجامعة أنديانا بالولايات المتحدة الأمريكية، ومعرفة العوامل المؤثرة في مستوى تلك الكفاءة. وقام بتطبيق أداة الدراسة على أعضاء هيئة التدريس، والطلبة، حيث تكون عينة الدراسة من (٢١٢) طالبا، و(٣٧) عضوا من أعضاء هيئة تدريس تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية الطبقية. وأشارت نتائج الدراسة إلى ارتفاع كفاءة الأهداف، والقبول، والتسجيل، وبرامج الدراسة، والتقويم برنامج الدراسات العليا، بينما تبين انخفاض كفاءة الإدارة، والخدمات البحثية في البرنامج. كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات أفراد العينة تبعا للجنس، أو الدرجة العلمية، أو التخصص، أو سنوات الخبرة، حيث كشفت نتائج الدراسة عن ارتفاع في اتجاهات الطلبة ذوي المعدلات التراكمية العالية نحو مجال تخصصهم.

واستنادا إلى ما تم استعراضه من الدراسات السابقة التي أجريت في العديد من الدول، والتي تطرقت إلى موضوع تقويم برامج الدراسات العليا في التربية بصفة عامة والتربية

الرياضية بصفة خاصة، أتضح تزايد الاهتمام ببرامج الدراسات العليا في التربية الرياضية ما يدعم أهمية وجود دراسات لتقوم البرامج وبالتالي يدعم أهمية وجود دراسة لتقوم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين. كما أظهرت نتائج المراجعة تشابه معظم الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت موضوع تقوم برامج الدراسات العليا من حيث المنهجية والأداة المستخدمة، وأن مستوى برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية كان جيداً في كثير من مجالاته، وأن البرامج بشكل عام تلبى احتياجات الطلبة بكفاءة متوسطة، وأن مستوى تقوم برامج الدراسات العليا يتباين تبعاً لبعض المتغيرات كالجنس والتخصص والمؤهل، إضافة إلى قلة الدراسات التي تطرقت لمثل هذا الموضوع في جامعة البحرين، الأمر الذي يستدعي لإجراء هذه الدراسة. واستفادة الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في التوصل إلى أبعاد ومكونات تقوم برامج الماجستير. كما استفادت الدراسة الحالية من نتائج هذه المراجعة في تحديد البنود التي توضح محاور إدارة الدراسة الرئيسية التي تؤثر على فعالية برامج الماجستير، وفي تحديد مشكلة الدراسة، والأساليب الإحصائية المناسبة للدراسة الحالية.

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة

تتطلب طبيعة الدراسة الحالية الجمع بين الوصف والتحليل والتفسير، لذا اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لمناسبتها لطبيعة هذه الدراسة وأهدافها، حيث تم استقصاء آراء خريجي برامج ماجستير التربية الرياضية في قسم التربية الرياضية بجامعة البحرين.

مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع خريجي دفعات برامج ماجستير التربية الرياضية في قسم التربية الرياضية بجامعة البحرين بدءاً بالفوج الأول خلال العام الدراسي ٢٠٠٢-٢٠٠٣م ولغاية الفوج الخامس خلال العام الدراسي ٢٠٠٦-٢٠٠٧م والذين يبلغ عددهم (٨٠) خريجاً وخريجة وذلك حسب قائمة خريجي برامج ماجستير التربية الرياضية الصادرة عن عمادة القبول والتسجيل بجامعة البحرين لتخصصات الإدارة الرياضية، التدريب الرياضي، والطب الرياضي (عمادة القبول والتسجيل، ٢٠١٠).

عينة الدراسة

تتكون عينة الدراسة من (٨٠) خريجاً وخريجة من خريجي برامج ماجستير التربية الرياضية لتخصصات الإدارة الرياضية، التدريب الرياضي، والطب الرياضي في قسم التربية الرياضية بجامعة البحرين يمثلون مجتمع الدراسة الكلي، وقد استجاب للأداة (الاستبانة) (٦٥) خريجاً وخريجة، بحيث بلغت نسبة الاستبانات المعادة من قبل أفراد العينة (٨١,٣٪) من مجموع الاستبانات الموزعة على الخريجين البالغ عددهم (٨٠) خريجاً وخريجة. وبذلك أصبحت عينة الدراسة النهائية (٦٥) خريجاً وخريجة، وبين الجدول رقم (١) توزيع أفراد العينة حسب الجنس، والمعدل التراكمي، والتخصص، وسنة التخرج.

الجدول رقم (١)

توزيع أفراد العينة حسب الجنس والمعدل التراكمي وسنة التخرج

إجمالي العينة	النسبة %	العينة	المجتمع	المتغير	
٦٥	٤٧,٧	٣١	٤١	ذكر	الجنس
	٥٢,٣	٣٤	٣٩	أنثى	
	١٠٠	٦٥	٨٠	المجموع	
٦٥	٤٤,٦	٢٩	٣٥	الإدارة الرياضية	التخصص
	٣٠,٨	٢٠	٢٤	التدريب الرياضي	
	٢٤,٦	١٦	٢١	الطب الرياضي	
	٪١٠٠	٦٥	٨٠	المجموع	
٦٥	٤١,٥	٢٧	٣٤	٣:٥٩ - ٣:٠٠	المعدل التراكمي
	٥٨,٥	٣٨	٤٦	٤:٠٠ - ٣:٥٠	
	٪١٠٠	٦٥	٨٠	المجموع	
٦٥	١٢,٣	٨	١٠	٢٠٠٣-٢٠٠٢	سنة التخرج
	١٠,٨	٧	١٠	٢٠٠٤-٢٠٠٣	
	٢٩,٢	١٩	٢٢	٢٠٠٥-٢٠٠٤	
	٣٥,٤	٢٣	٢٨	٢٠٠٦-٢٠٠٥	
	١٢,٣	٨	١٠	٢٠٠٧-٢٠٠٦	
	٪١٠٠	٦٥	٨٠	المجموع	

أداة الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها تم تصميم استبانة خاصة لتقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين، وذلك بناءً على المراجعة المتأنية للأدب النظري المتصل بموضوع الدراسة من خلال المصادر والمراجع المتيسرة والدراسات السابقة التي استفادت منها الدراسة الحالية في بعض جوانبها خاصة دراسة الزيات (٢٠٠٠). والخطيب

والخطيب وعاشور (٢٠٠٠)، والحوالي وأبو دقة (٢٠٠٤)، خليفة وأبو قمر (٢٠٠٤)، زوين وهاشم (٢٠٠٩). وبناء على تلك المراجعة المتأنية، تم تصميم الاستبانة في صورتها الأولى، حيث اشتملت على ثلاثة أجزاء رئيسية وذلك على النحو التالي:

الجزء الأول: ويتعلق بالبيانات الشخصية للمفحوص، وتضم البنود التالية: الجنس، التخصص، سنة التخرج، المعدل التراكمي، وسنوات الخبرة، الوظيفة الحالية.

الجزء الثاني: ويتعلق بمحاور الاستبانة الرئيسة المرتبطة بأبعاد برامج الماجستير، وتضم (٧٨) عبارة موزعة على ثمانية أبعاد وفقاً للترتيب التالي:

- ١- البعد المتعلق بتقويم مدى تحقيق أهداف البرامج، ويشتمل على (٥) عبارات.
- ٢- البعد المتعلق بتقويم أهمية مقررات البرامج، ويشتمل على (٢٢) عبارة.
- ٣- البعد المتعلق بتقويم كفاءة الخطة الدراسية للبرامج، ويشتمل على (١٠) عبارات.
- ٤- البعد المتعلق بتقويم فاعلية شروط القبول للالتحاق بالبرامج، ويشتمل على (٨) عبارات.
- ٥- البعد المتعلق بتقويم فاعلية أساليب التدريس وأنشطة التعلم، ويشتمل على (٨) عبارات.
- ٦- البعد المتعلق بتقويم فاعلية أساليب التقويم، ويشتمل على (٦) عبارات.
- ٧- البعد المتعلق بتقويم فاعلية الأستاذ المثرف على الرسالة، ويشتمل على (١١) عبارة.
- ٨- البعد المتعلق بتقويم فاعلية الخدمات المكتبية، ويشتمل على (٨) عبارات.

وقد أتبع في تصميم هذا الجزء من الاستبانة مقياس التقدير وفق المقياس الخماسي لليكرت (Likert)، حيث وضع الباحث أمام كل فقرة مقياساً مندرجاً يتكون من خمسة درجات، وهي: بدرجة كبيرة جداً أو دائماً (٥)، بدرجة كبيرة أو غالباً (٤)، بدرجة كبيرة متوسطة أو أحياناً (٣)، بدرجة كبيرة قليلة أو نادراً (٢)، بدرجة نادرة أو أبداً (١).

الجزء الثالث: ويتضمن عدداً من الأسئلة المفتوحة حول المعوقات التي تواجه برامج الماجستير، والمقترحات للارتقاء ببرامج الماجستير.

صدق الاستبانة

تحقق الباحثون من صدق المحكمين لعبارات الاستبانة والأبعاد الرئيسة لها من خلال عرضها في صورتها الأولى على ثمانية محكمين من المختصين في مجال تدريس برامج الماجستير في كلية التربية بجامعة البحرين، وهم على النحو الآتي: أربعة من أعضاء هيئة التدريس بقسم التربية الرياضية، اثنان من أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس، واثنان من أعضاء هيئة التدريس بقسم علوم النفس (نقل حالياً لكلية الآداب)

وذلك خلال شهر مارس من العام ٢٠٠٩. وقد طلب منهم الحكم على أبعاد الاستبانة. ومراجعة عباراتها وإبداء الرأي فيما إذا كانت تقيس ما وضعت لقياسه. وفي ضوء المقترحات التي تم إبدائها أجريت التعديلات المناسبة على المحاور والفقرات. حيث تم تعديل فقرات. وإضافة فقرات أخرى. أما الفقرات التي لم يجمع عليها أكثر من ٨٥٪ من المحكمين فقد تم حذفها. وفي ضوء ذلك أصبحت الاستبانة صادقة صدقاً ظاهرياً.

ثبات الاستبانة

تم حساب ثبات استقرار الاستبانة عن طريق الاختبار-إعادة الاختبار (Test-retest) حيث طبقت الاستبانة على (٨) خريجين وخريجة من ضمن عينة الدراسة خلال الأسبوع الأول من شهر مايو ٢٠٠٩م. ثم تمت إعادة تطبيق الاستبانة على المجموعة نفسها بعد (١٥) يوماً وتم حساب معامل ارتباط "بيرسون" (Pearson r) بين التطبيقين الأول والثاني. حيث تم أولاً حساب معامل الثبات لكل بعد من أبعاد الاستبانة. وقد تراوحت معاملات الثبات بين (٠,٧٧ - ٠,٨٧). ومن ثم تم حساب معامل الثبات الكلي للاستبانة. وقد بلغ (٠,٨٣) وهو معامل ارتباط جيد يدل على ثبات عالٍ للاستبانة. والجداول رقم (٢) يوضح ذلك.

الجداول رقم (٢)

معاملات ثبات الاستقرار (r) لكل بعد من أبعاد الأداة والدرجة الكلية للأداة

معامل الثبات (r)	عدد العبارات	البعد
٠,٨٧	٥	مدى تحقيق أهداف البرامج
٠,٨٠	٢٢	أهمية مقررات البرامج
٠,٨٦	١٠	كفاءة الخطة الدراسية للبرامج
٠,٨٥	٨	فاعلية شروط القبول للالتحاق بالبرامج
٠,٨٢	٨	فاعلية أساليب التدريس وأنشطة التعلم
٠,٨١	٦	فاعلية أساليب التقويم
٠,٧٧	١١	فاعلية الأستاذ المشرف على أطروحة
٠,٧٩	٨	فاعلية الخدمات المكتبية
٠,٨٢	٧٨	الأداة ككل

المعالجة الإحصائية

وقد استعان الباحثون في إجراء الدراسة واستخراج النتائج بالبرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية (SPSS) والمعالجات الإحصائية التالية (Lacy, 2011):
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لقياس مستوى تقويم مجالات برامج الماجستير.

- معامل الارتباط لبيرسون (Pearson r) لحساب ثبات الاستبانة.
 - اختبار "ت" (T-test) لقياس الفرق في مستوى تقويم مجالات برامج الماجستير بين أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس والمعدل التراكمي.
 - اختبار One-Way ANOVA للتعرف على مستوى تقويم مجالات برامج الماجستير بين أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيري التخصص وسنة التخرج.
 - اختبار شيفية (Test-Scheffe) للمقارنات البعدية للكشف عن مصدر الفروق في مستويات تقويم مجالات برامج الماجستير وفقاً لمتغيري التخصص وسنة التخرج.
 ومن أجل تفسير النتائج اعتمدت الدرجة الكلية التي تعبر عن النسب المئوية التالية: ٨٠٪ فما فوق بدرجة كبيرة جداً ٧٩,٩٩٪-٦٠٪ بدرجة كبيرة، ٥٩,٩٩-٤٠٪ بدرجة متوسطة أقل من ٤٠٪ بدرجة قليلة. أما الأساس الذي اعتمد عليه في توزيع ذلك فهو الأساس الإحصائي القائم على توزيع المسافات بين فئات التدريج حسب سلم استجابات أفراد العينة. أما المتوسط لكل سؤال فتم حسابه وذلك بقسمة مجموع الاستجابات على عدد أفراد العينة. أما المتوسط العام فتم حسابه وذلك بقسمة مجموع متوسطات لكل الاستبانة على عدد أفراد العينة.

عرض النتائج

سيتم استعراض نتائج الدراسة وفقاً لترتيب أسئلة الدراسة المكونة من:
أولاً: عرض نتائج السؤال الأول

نص هذا السؤال على "ما تقييم خريجي برامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين لمستوى كل مجال من المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية، ومستوى فاعلية البرامج بشكل كلي؟"

للإجابة على هذا السؤال تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية ودرجة التقويم لكل عبارة من عبارات الاستبانة، وكذلك لكل مجال من مجالاتها، إضافة إلى الدرجة الكلية للاستبانة. وبغرض تسهيل عرض نتائج هذا السؤال تم استعراض النتائج الخاصة بكل بعد على حدة ودونت النتائج في الجداول من (٣) إلى (١١) على التوالي.

البعد الأول: أهداف البرامج

لتحليل نتائجه هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عباراته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للبعد، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجداول رقم (٣) يوضح ذلك.

الجدول رقم (٣)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة
عبارات بعد مدى تحقيق أهداف البرامج

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
٤	زيادة وعي الدارسين بأهمية الرياضة في تطور المجتمعات الحديثة.	٣,٩٣	١,٥٢	٧٨,٦	١
٢	إكساب الدارسين مهارات ومنهجية البحث العلمي في مجال التربية الرياضية من خلال الارتقاء بالمهارات البحثية للدارسين وتمييزها.	٣,٧٣	١,٣٨	٧٤,٦	٢
٥	إكساب الدارسين العلوم والمعارف والمهارات اللازمة في مجال التربية الرياضية.	٣,٦٦	١,٦١	٧٣,٢	٣
٣	ارتقاء بقدرات الدارسين في ربط المفاهيم النظرية المرتبطة بعلوم التربية الرياضية بالنواحي العملية التطبيقية.	٣,٥٣	١,٦٢	٧٠,٦	٤
١	إعداد كوادر مهنية متخصصة في مجال التربية الرياضية تعمل على الارتقاء بمستوي الإنجاز الرياضي وتطوير الحركة الرياضية.	٣,٣١	١,٤٢	٦٦,٢	٥
	المتوسط الكلي للبعد	٣,٦٣	١,٥١	٧٢,٦	

يتضح من نتائج الجدول رقم (٣) أن متوسط استجابات الخريجين الكلية لتقويمهم لمدى تحقيق برامج الماجستير لأهدافها الموضوعية بلغت (٣,٦٣). أي ما يعادل ٧٢,٦٪. وانحراف معياري يساوي (١,٥١). مما يوضح أن أهداف برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين تم تحقيقها بدرجة كبيرة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة والمحدد بـ (٧٩,٩٩٪-٦١٪). حيث جاء الهدف المتعلق بـ "زيادة وعي الدارسين بأهمية الرياضة في تطور المجتمعات الحديثة" في المرتبة الأولى من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (٣,٩٣) أي ما يعادل ٧٨,٦٪. وانحراف معياري يساوي (١,٥٢). في حين جاء الهدف المتعلق بـ "إعداد كوادر مهنية متخصصة في مجال التربية الرياضية تعمل على ارتقاء بمستوي الإنجاز الرياضي وتطوير الحركة الرياضية" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (٣,٣١) أي ما يعادل ٦٦,٢٪. وانحراف معياري يساوي (١,٤٢).

البعد الثاني: أهمية المقررات الدراسية

لتحليل نتائج هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عبارته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي لمقررات كل تخصص، والمجموع الكلي للمقررات، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجدول رقم (٤) يوضح ذلك.

الجدول رقم (٤)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة
لعبارات بعد أهمية المقررات الدراسية

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
المقررات الأساسية (جميع التخصصات)					
١	البحث العلمي في التربية الرياضية.	٤,٦٢	١,٢٢	٩٢,٢	١
٤	الأساليب الإحصائية وتطبيقاتها في المجال الرياضي	٤,٥٢	١,٦٤	٩٠,٤	٢
٣	حلقات بحثية في القضايا المعاصرة في المجال الرياضي	٤,٢٨	١,٥٢	٨٥,٦	٣
٢	الإدارة والتمويل في التربية الرياضية	٤,٢٦	١,٣١	٨٥,٢	٤
	المتوسط الكلي	٤,٤٢	١,٤٥	٨٨,٤	
مقررات برنامج الماجستير تخصص الإدارة الرياضية					
١	التسويق الرياضي.	٤,٥٦	١,٥٤	٩١,٢	١
٣	التكنولوجيا الحديثة في المجال الرياضي.	٤,٥٢	١,٥٧	٩٠,٤	٢
٤	إدارة الأفراد في المجال الرياضي	٤,٤٦	١,٤٤	٨٩,٢	٣
٥	العلاقات العامة في المجال الرياضي	٤,٤٢	١,٤٨	٨٨,٤	٤
٢	إدارة المنشآت والأنشطة الرياضية	٤,١٢	١,٦٢	٨٢,٤	٥
٦	رسالة الماجستير	٤,٠٨	١,٥٢	٨١,٦	٦
	المتوسط الكلي	٤,٣٦	١,٥٣	٨٧,٢	
مقررات برنامج الماجستير تخصص التدريب الرياضي					
٤	الميكانيكا الحيوية	٤,٢٨	١,٥١	٨٥,٦	١
٣	الإعداد الرياضي والتغذية	٤,٢٥	١,٥١	٨٥,٠	٢
٥	طرق التدريب الرياضي	٤,٢٠	١,٦٢	٨٤,٠	٣
١	علم النفس الرياضي	٤,٠٠	١,٥٧	٨٠,٠	٤
٢	المنشطات والأداء الرياضي	٣,٥٠	١,٤٥	٧٠,٠	٥
٦	رسالة الماجستير	٣,٤٠	١,٥٤	٦٨,٠	٦
	المتوسط الكلي	٣,٩٤	١,٥٣	٧٨,٨	
مقررات برنامج الماجستير تخصص الطب الرياضي					
٥	أساليب العلاج في الطب الرياضي	٤,٤٢	١,٥٤	٨٨,٤	١
٤	الاختبارات الفسيولوجية وبرامج الحالات الخاصة	٤,٤٠	١,٢٢	٨٨,٠	٢
٣	الأساليب المتقدمة في تقويم الإصابات الرياضية	٤,٢٤	١,٤٦	٨٤,٨	٣
١	فسيولوجيا الرياضة	٤,٢٠	١,٦٢	٨٤,٠	٤
٢	الإعداد الرياضي والتغذية	٤,٠٠	١,٦٥	٨٠,٠	٥
٦	رسالة الماجستير	٣,٨٠	١,٣٧	٧٦,٠	٦
	المتوسط الكلي	٤,١٨	١,٤٩	٨٢,٦	
	المتوسط الكلي للبعد	٤,٢٣	١,٥٠	٨٤,٦	

تشير نتائج الجدول رقم (٤) أن متوسط الاستجابات الكلية لدرجة أهمية جميع مقررات برامج الماجستير الأساسية والتخصصية بلغت (٤,٢٣) أي ما يعادل ٨٤,٦٪. وانحراف معياري

يساوي (1,0٠). ما يدل على أن جميع المقررات الأساسية والتخصصية مهمة بدرجة كبيرة جداً من وجهة نظر الخريجين وتساهم بشكل كبير في تحقيق أهداف البرامج مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة والمحدد بـ (٨٠٪ فما فوق). حيث بلغ متوسط الاستجابات الكلية لدرجة أهمية مقررات البرامج الأساسية (٤,٤٢) أي ما يعادل ٨٨,٣٥٪. وانحراف معياري يساوي (1,٤٥). ما يدل على أن جميع المقررات الأساسية مهمة بدرجة كبيرة جداً من وجهة نظر الخريجين وتساهم بشكل كبير في تحقيق أهداف البرامج مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة والمحدد بـ (٨٠٪ فما فوق). حيث جاء مقرر "البحث العلمي في التربية الرياضية" في المرتبة الأولى من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي يساوي (٤,٦٢) أي ما يعادل ٩٢,٢٪. وانحراف معياري يساوي (1,٣٢). في حين جاء مقرر "الإدارة والتمويل في التربية الرياضية" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي يساوي (٤,٢٦) أي ما يعادل ٨٤,٢٪. وانحراف معياري يساوي (1,٣١).

وفيما يتعلق بأهمية المقررات التخصصية لبرنامج الماجستير تخصص الإدارة الرياضية فإن نتائج الجدول رقم (٤) توضح أن متوسط الاستجابات الكلية لدرجة أهمية هذه المقررات التخصصية بلغت (٤,٣٦) أي ما يعادل ٨٧,٢٠٪. وانحراف معياري يساوي (1,٥٣). ما يدل على أن جميع المقررات التخصصية مهمة بدرجة كبيرة جداً من وجهة نظر الخريجين وتساهم بشكل كبير في تحقيق أهداف البرامج مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة والمحدد بـ (٨٠٪ فما فوق). حيث جاء مقرر "التسويق الرياضي" في المرتبة الأولى من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي يساوي (٤,٥٦) أي ما يعادل ٩١,٢٪. وانحراف معياري يساوي (1,٥٤). في حين جاء مقرر "رسالة الماجستير" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي يساوي (٤,٠٨) أي ما يعادل ٨١,٦٪. وانحراف معياري يساوي (1,٥٢).

بالنسبة إلى أهمية المقررات التخصصية لبرنامج الماجستير تخصص التدريب الرياضي فإن نتائج الجدول رقم (٤) توضح أن متوسط الاستجابات الكلية لدرجة أهمية هذه المقررات التخصصية بلغت (٣,٩٤) أي ما يعادل ٧٨,٧٧٪. وانحراف معياري يساوي (1,٥٣). ما يدل على أن جميع المقررات التخصصية مهمة بدرجة كبيرة من وجهة نظر الخريجين وتساهم بشكل كبير في تحقيق أهداف البرامج مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة والمحدد بـ (٧٩,٩٩)٪. حيث جاء مقرر "الميكانيكا الحيوية" في المرتبة الأولى من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي (٤,٢٨) أي ما يعادل ٨٥,٦٪. وانحراف معياري يساوي (1,٥١). في حين جاء مقرر "رسالة الماجستير" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي (٣,٤) أي ما يعادل

١٨,٠٪. وانحراف معياري يساوي (١,٥٤).

أما بالنسبة إلى أهمية المقررات التخصصية لبرنامج الماجستير تخصص الطب الرياضي فإن نتائج الجدول رقم (٤) توضح أن متوسط الاستجابات الكلية لدرجة أهمية هذه المقررات التخصصية بلغت (٤,١٨) أي ما يعادل ٨٥,٥٣٪. وانحراف معياري يساوي (١,٤٩). بما يدل على أن جميع المقررات التخصصية مهمة بدرجة كبيرة جداً من وجهة نظر الخريجين وتساهم بشكل كبير في تحقيق أهداف البرامج مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة والمحدد بـ (٨٠٪ فما فوق). حيث جاء مقرر "أساليب العلاج الطبيعي" في المرتبة الأولى من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي يساوي (٤,٤٢) أي ما يعادل ٨٨,٤٪. وانحراف معياري يساوي (١,٥٤). في حين جاء مقرر "رسالة الماجستير" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة الأهمية، وبمتوسط حسابي يساوي (٣,٨٠) أي ما يعادل ٧٦,٠٪. وانحراف معياري يساوي (١,٣٧).

البعد الثالث: كفاءة الخطة الدراسية

لتحليل نتائج هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عباراته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للبعد، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجدول رقم (٥) يوضح ذلك.

الجدول رقم (٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لعبارات بعد فعالية الخطة الدراسية

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
٢	تتضمن الخطة الدراسية عدداً من المقررات التخصصية (١٥ ساعة) التي ترتبط محتواها بالاحتياجات المهنية التي تتطلبها طبيعة الأدوار التي يضطلع بها المتخصص في علوم الرياضة.	٣,٩٤	١,٧٥	٧٨,٨	١
١	تتضمن الخطة الدراسية عدداً من المقررات الأساسية (١٢ ساعة) كافية لتزويدك ببنية معرفية أساسية تفيدك في مجال دراستك.	٣,٥٦	١,٦١	٧١,٢	٢
١٠	توجه موضوعات أطروحة الماجستير وفق قدرات الطلبة واستعداداتهم	٣,٤٤	١,٦٣	٦٨,٨	٣
٤	تتضمن الخطة الدراسية أهداف واضحة ومحددة وقابلة للتطبيق والتقييم.	٣,٣٤	١,٥٢	٦٦,٨	٤
٩	تساعد المقررات الدراسية على تنمية مهارات البحث العلمي لدى الطلبة، وعلى إعداد خططهم البحثية بكفاءة	٣,٣٣	١,٥٤	٦٦,٦	٥
٧	يتم إطلاع المتحقيين بالبرنامج على الخطة الدراسية والأهداف المتوقع تحقيقها مع بداية الالتحاق بالبرنامج	٣,٢٨	١,٢٨	٦٥,٦	٦

تابع الجدول رقم (5)

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
5	تتصف الخطة بالمرونة وتتيح المجال للاختيار من قبل الطلبة حسب اهتماماتهم واحتياجاتهم الفردية	3,22	1,07	64,4	7
2	تتضمن الخطة الدراسية مقررًا لرسالة الماجستير (6 ساعات) كافية لتزويد الطالب بالمعارف عن كيفية إعداد أطروحة الماجستير	3,11	1,45	62,2	8
6	تواكب الخطة الدراسية للبرنامج أحدث المستجدات والتطورات التي تطرأ في المجال المهني	3,10	1,41	62,0	9
8	تستجيب الخطة الدراسية للبرنامج لخصوصية المجتمع الرياضي البحريني وتواكب التغيرات الرياضية التي تطرأ عليه	2,89	1,61	57,8	10
	المتوسط الكلي للمجال	3,22	1,05	66,4	

يتضح من نتائج الجدول رقم (5) أن متوسط الاستجابات الكلية لتقوم فعالية الخطة الدراسية لبرامج الماجستير بلغت (3,32). أي ما يعادل 66,4٪. وانحراف معياري يساوي (1,05). مما يوضح أن مستوى فعالية الخطة الدراسية لبرامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين كبيرة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة والمحدد بـ (79,99٪-71٪). حيث جاءت العبارة المتعلقة بـ "تتضمن الخطة الدراسية عدداً من المقررات التخصصية التي ترتبط محتواها بالاحتياجات المهنية التي تتطلبها طبيعة الأدوار التي يضطلع بها المتخصص في علوم الرياضة" في المرتبة الأولى من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (3,94) أي ما يعادل 78,8٪. وانحراف معياري يساوي (1,75). في حين جاءت العبارة المتعلقة بـ "تستجيب الخطة الدراسية للبرامج لخصوصية المجتمع الرياضي البحريني وتواكب التغيرات الرياضية التي تطرأ عليه" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (2,89) أي ما يعادل 57,8٪. وانحراف معياري يساوي (1,42).

البعد الرابع: فعالية شروط القبول

لتحليل نتائج هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عباراته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للبعد، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجدول رقم (6) يوضح ذلك.

الجدول رقم (٦)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة
لعبارة بعد فعالية شروط القبول

م	العبرة	المتوسط	الانحراف المعيارى	النسبة المئوية	الترتيب
٦	يراعي عند اختيار الطلبة الحصول على درجة البكالوريوس في التربية الرياضية من جامعة البحرين أو أي جامعة أخرى معترف بها	٤,٣١	١,٥٩	٨٦,٢	١
٧	يراعي عند اختيار الطلبة أن لا يقل المعدل التراكمي لدرجة البكالوريوس عن ٢,٥ من ٤ على الأقل أو ما يعادلها من نظم التقويم الأخرى	٣,٨٧	١,٥٧	٧٧,٤	٢
٨	يراعي عند اختيار الطلبة الخلفية العلمية والأكاديمية في مجال التربية الرياضية	٣,٥٦	١,٦١	٧١,٢	٣
١	يشترط معايير وشروط موضوعية عند اختيار الطلبة للالتحاق ببرنامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة البحرين	٣,٤٤	١,٥٦	٦٨,٨	٤
٢	يشترط اجتياز الطلبة المقابلة الشخصية التي ينظمها القسم بنجاح	٣,١٩	١,٥٨	٦٣,٨	٥
٥	يراعي عند اختيار الطلبة الرغبة والميل للعمل الرياضي والدراسات الرياضية المتعلقة بعلوم التربية الرياضية	٢,٨٢	١,٦٧	٥٦,٤	٦
٣	يشترط اجتياز الطلبة لاختبار تحديد المستوى في اللغة الإنجليزية بنجاح	٢,٨١	١,٥٧	٥٦,٢	٧
٤	يراعي عند اختيار الطلبة الخبرة في مجال التربية الرياضية وطبيعة عملهم الحالي في مجال التربية الرياضية	٢,٦٣	١,٦٢	٥٢,٦	٨
	المتوسط الكلي للبعد	٢,٣٢	١,٦٠	٦٦,٦	

يتضح من نتائج الجدول رقم (٦) أن متوسط الاستجابات الكلية لتقوم فعالية شروط قبول الطلبة للالتحاق ببرنامج الماجستير بلغت (٣,٣٣). أي ما يعادل ٦٦,٦٪. وانحرافاً معيارياً يساوي (١,٦٠). مما يوضح أن مستوى فعالية شروط القبول كبيرة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة. حيث جاءت العبارة المتعلقة بـ "يراعي عند اختيار الطلبة الحصول على درجة البكالوريوس في التربية الرياضية من جامعة البحرين أو أي جامعة أخرى معترف بها" في المرتبة الأولى من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (٤,٣١) أي ما يعادل ٨٦,٢٪. وانحراف معياري يساوي (١,٥٩). في حين جاءت العبارة المتعلقة بـ "يراعي عند اختيار الطلبة الخبرة في مجال التربية الرياضية وطبيعة عملهم الحالي في مجال التربية الرياضية" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (٢,٦٣) أي ما يعادل ٥٢,٦٪. وانحراف معياري يساوي (١,٦٢).

البعد الخامس: فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم

لتحليل نتائج هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عباراته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للبعد، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجدول رقم (٧) يوضح ذلك.

الجدول رقم (٧)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة
لعبارات بعد فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
٦	يعتمد المحاضرون أساليب تدريس تفسح المجال للطلبة بالمشاركة والنقاش في المحاضرات	٣,٩٣	١,٥٢	٧٨,٦	١
١	يستخدم المحاضرون أساليب تدريس حديثة ومتنوعة تفي باحتياجات الطلبة المختلفة.	٣,٦٦	١,٤٧	٧٣,٢	٢
٥	يستخدم المحاضرون أساليب تعليم تتناسب مع سيكولوجية تعليم الكبار	٣,١٠	١,٤٩	٦٢,٠	٣
٣	يستخدم المحاضرون وسائل وتقنيات التعليم المساندة المختلفة في المحاضرات.	٢,٩٢	١,٥١	٥٨,٤	٤
٤	يستخدم المحاضرون أساليب تعتمد على تنمية الجوانب المختلفة لشخصية الطالب	٢,٧٢	١,٣٩	٥٤,٤	٥
٢	يعرض المحاضرون لمحتوي مقررات برنامج الماجستير بشكل مشوق تثير دافعية الطالب إلى التعلم.	٢,٦١	١,٣٨	٥٢,٢	٦
٨	يأخذ المحاضرون بعين الاعتبار طبيعة الخبرات العملية للطلبة لإثراء أنشطة وخطط المقررات الدراسية	٢,٤٤	١,٤١	٤٨,٨	٧
٧	يستخدم المحاضرون أساليب تعتمد على الزيارات الميدانية للمدارس والهيئات والمؤسسات الرياضية لإثراء محتوى المقررات الدراسية	٢,٤٢	١,٤٦	٤٨,٤	٨
	المتوسط الكلي للبعد	٢,٩٧	١,٤٥	٥٩,٤	

يتضح من نتائج الجدول رقم (٧) أن متوسط الاستجابات الكلية لتقويم فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية بلغت (٢,٩٧)، أي ما يعادل ٥٩,٤٪، وانحراف معياري يساوي (١,٤٥)، مما يوضح أن مستوى فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية متوسطة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة، حيث جاءت العبارة المتعلقة بـ "يعتمد المحاضرون أساليب تدريس تفسح المجال للطلبة بالمشاركة والنقاش في المحاضرات" في المرتبة الأولى من حيث درجة التحقق، وبمتوسط حسابي يساوي (٣,٩٣) أي ما يعادل ٧٨,٦٪، وانحراف معياري يساوي (١,٥٢)، في حين جاءت العبارة المتعلقة بـ "يستخدم المحاضرون أساليب تعتمد على الزيارات

الميدانية للمدارس والهيئات والمؤسسات الرياضية لإنشاء محتوى المقررات الدراسية في المرتبة الأخيرة من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (٢.٤١) أي ما يعادل ٤٨.٤٪. وانحراف معياري يساوي (١.٤٦).

البعد السادس: فعالية أساليب التقويم

لتحليل نتائج هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عباراته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للبعد، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجدول رقم (٨) يوضح ذلك.

الجدول رقم (٨)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة
لعبارات بعد فعالية أساليب التقويم

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
١	يستخدم المحاضرون أساليب تقويم متنوعة (اختبارات موضوعية، مقال، التقارير، الواجبات، المشاريع، ...)	٣,٢٢	١,٤٨	٧٤,٤	١
٤	يعتمد المحاضرون أساليب التقويم المستمر (التقويم التكويني) لأداء الطلبة	٣,١٠	١,٤٩	٦٣,٣	٢
٢	يستخدم المحاضرون أساليب تقويم تؤكد على الفهم والتحليل أكثر من الحفظ والتذكر.	٢,٩٤	١,٧١	٥٨,٩	٣
٣	يعتمد المحاضرون نتائج تقويم الطلبة كتغذية راجعة في تعديل وتطوير خطط المقررات الدراسية.	٢,٨٩	١,٦١	٥٧,٨	٤
٥	يعتمد المحاضرون نتائج تقويم الطلبة كتغذية راجعة للتأكد من امتلاك الطلبة للكفايات المختلفة وفقاً لقدراتهم وإمكاناتهم	٢,٨٩	١,٦٩	٥٧,٨	٥
٦	يعتمد المحاضرون أساليب في التقويم تساهم في تحقيق أهداف خطط المقررات الدراسية للبرامج	٢,٨٣	١,٧١	٥٦,٧	٦
	المتوسط الكلي للمجال	٢,٩٧	١,٦١	٥٩,٦	

يتضح من نتائج الجدول رقم (٨) أن متوسط الاستجابات الكلية لتقويم فعالية أساليب التقويم بلغت (٢.٩٧)، أي ما يعادل ٥٩.٦٪، وانحراف معياري يساوي (١.٦١). مما يوضح أن مستوى فعالية أساليب التقويم متوسطة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة، حيث جاءت العبارة المتعلقة بـ "يستخدم المحاضرون أساليب تقويم متنوعة (اختبارات موضوعية، مقال، التقارير، الواجبات، المشاريع، ...)" لتقويم تحصيل الطلبة ومدى تحقيقهم للأهداف الموضوعية في المرتبة الأولى من حيث درجة التحقق. وبمتوسط حسابي يساوي (٣.٢٢) أي

ما يعادل ٧٤,٤٪، وانحراف معياري يساوي (١,٤٨). في حين جاءت العبارة المتعلقة بـ "يعتمد المحاضرون أساليب في التقويم تساهم في تحقيق أهداف خطط المقررات الدراسية للبرامج" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة التحقق، وبمتوسط حسابي يساوي (٢,٨٣) أي ما يعادل ٥٦,٧٪، وانحراف معياري يساوي (١,٧١).

البعد السابع: فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة

لتحليل نتائج هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عباراته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للبعد، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجداول رقم (٩) يوضح ذلك.

الجدول رقم (٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لعبارات بعد فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
١	توجد علاقة بينية إيجابية بين الطالب والمشرف على الرسالة.	٤,٣٣	١,٢٨	٨٦,٦	١
٥	تطابق التخصص العلمي للأستاذ المشرف مع الموضوع العلمي للرسالة التي يكتبها الطالب.	٤,٢٢	١,٢٩	٨٤,٤	٢
٩	يناقش مع الطالب الخطة البحثية للأطروحة قبل البدء فيها	٤,٢٢	١,٤٥	٨٤,٤	٣
١١	يقوم الأستاذ المشرف على أطروحة الماجستير بتوجيه الطالب ومساعدته في جميع مراحل إعداد الأطروحة	٤,٢٢	١,٢٧	٨٤,٤	٤
٤	وجود خبرة كبيرة لدى المشرف على أطروحة الماجستير.	٤,١٧	١,٤٥	٨٣,٤	٥
٨	يوفر المشرف المناخ الملائم للطالب الذي يساعد على تحقيق إنجاز الأطروحة	٤,٠٠	١,٤١	٨٠,٠	٦
١٠	اختيار الطالب للمشرف على أطروحة الماجستير يتم وفق رغبته الشخصية وبالتنسيق مع منسق البرنامج	٣,٩٤	١,٢٩	٧٨,٨	٧
٦	اتفاق المشرف والطالب في معظم الأحيان على برنامج زمني لإنجاز الرسالة يسهل من إنجاز الأطروحة.	٣,٩٤	١,٢٧	٧٨,٨	٨
٣	توسع وقت الأستاذ المشرف بحيث تكون جلسات استشارة الطالب معه كبيرة وكافية.	٣,٦١	١,٤١	٧٢,٢	٩
٧	وجود عدد كاف من المشرفين المتخصصين للإشراف على أطروحة الماجستير	٣,٣٩	١,٢٨	٦٧,٨	١٠
٢	وجود معايير متفق عليها بين المشرفين على الرسائل العلمية وذلك فيما يتعلق بمنهجية البحث العلمي وإجراءاته مما يولد شعوراً بالثقة عند الطالب إزاء آراء المشرفين.	٣,٣٨	١,٢٢	٦٧,٦	١١
	المتوسط الكلي للمجال	٣,٩٥	١,٢٩	٧٩,٠	

تشير نتائج الجدول رقم (٩) أن متوسط الدرجة الكلية لتقويم فعالية الأستاذ المشرف على رسالة الماجستير بلغت (٣,٩٥)، أي ما يعادل ٧٩,٠٪، وانحراف معياري يساوي (١,٣٩)، مما يوضح

أن مستوى فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة كبيرة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة. حيث جاءت العبارة المتعلقة بـ "توجد علاقة بينية إيجابية بين الطالب والمشرف على الرسالة" في المرتبة الأولى من حيث درجة التحقق، وبمتوسط حسابي يساوي (٤,٣٣) أي ما يعادل ٨١,٦٪. وانحراف معياري يساوي (١,٣٨). في حين جاءت العبارة المتعلقة بـ "وجود معايير متفق عليها بين المشرفين على الرسائل العلمية وذلك فيما يتعلق بمنهجية البحث العلمي وإجراءاته مما يولد شعوراً بالثقة عند الطالب إزاء آراء المشرفين" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة التحقق، وبمتوسط حسابي يساوي (٣,٣٨) أي ما يعادل ٦٧,٦٪. وانحراف معياري يساوي (١,٣٢).

البعد الثامن: فعالية الخدمات المكتبية

لتحليل نتائج هذا البعد، فقد تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية والرتبة لكل عبارة من عباراته، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للبعد، حيث رتبت العبارات ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجدول رقم (١٠) يوضح ذلك.

الجدول رقم (١٠)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية والرتبة لعبارات بعد فعالية الخدمات المكتبية

م	العبارة	المتوسط	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	الترتيب
٣	تمكن المكتبة طلبة برامج الماجستير من الحصول على المقالات والبحوث من المراجع والدوريات وغيرها من مصادر المعرفة	٣,٨٩	١,٣٦	٧٧,٨	١
٧	تتوافر بالمكتبة خدمات الاستعارة من مكاتب الجامعات الأخرى في الداخل والخارج.	٣,٢٢	١,٣٢	٦٤,٤	٢
٨	تتوافر بالمكتبة خدمات التصوير والطباعة لطلبة برامج الماجستير بشكل كاف.	٢,٧٢	١,٨٠	٥٤,٤	٣
٢	تتوافر بالمكتبة خدمات التقنية الحديثة مثل خدمات الانترنت والأقراص المدمجة والميكروفيلم	٢,٦٦	١,٦٥	٥٣,٣	٤
٦	تتوافر بالمكتبة الدوريات الإلكترونية الكاملة النص لطلبة برامج الماجستير على الموقع الإلكتروني للمكتبة	٢,٥٥	١,٦٧	٥١,٠	٥
٥	تتوافر بالمكتبة الكتب الإلكترونية الحديثة في مجال علوم التربية الرياضية	٢,٥٥	١,٦٢	٥١,٠	٦
٤	تتوافر بالمكتبة الرسائل العلمية (الماجستير والدكتوراه) في مجال علوم التربية الرياضية	٢,٥	١,٦٢	٥٠,٠	٧
١	تتوافر بمكتبة الجامعة مراجع نوعية حديثة ودوريات علمية في مجال علوم التربية الرياضية	١,٤٥	١,٧١	٢٨,٨	٨
	المتوسط الكلي للمجال	٢,٦٩	١,٥٩	٥٣,٩	

تشير نتائج الجدول رقم (١٠) أن متوسط الدرجة الكلية لتقوم فعالية الخدمات المكتبية

لبرامج الماجستير بلغت (٢,٦٩)، أي ما يعادل ٥٣,٩٪، وانحراف معياري يساوي (١,٥٩). مما يوضح أن مستوى فعالية الخدمات المكتبية والبحثية والمتوسطة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة، حيث جاءت العبارة المتعلقة بـ "تمكن المكتبة طلبة برامج الماجستير من الحصول على المقالات والبحوث من المراجع والدوريات وغيرها من مصادر المعرفة" في المرتبة الأولى من حيث درجة التحقق، وبمتوسط حسابي يساوي (٣,٨٩) أي ما يعادل ٧٧,٨٪، وانحراف معياري يساوي (١,٣٦). في حين جاءت العبارة المتعلقة بـ "تتوافر بمكتبة الجامعة مراجع نوعية حديثة ودوريات علمية في مجال علوم التربية الرياضية" في المرتبة الأخيرة من حيث درجة التحقق، وبمتوسط حسابي يساوي (١,٤٥) أي ما يعادل ٢٨,٨٪، وانحراف معياري يساوي (١,٧١).

تقويم مستوى فاعلية البرامج بشكل كلي

ولتقويم مستوى فعالية البرامج بشكل كلي تم حساب المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والنسبة المئوية والرتبة لكل بعد من أبعاد التقويم، إضافة إلى حساب المتوسط الكلي للأبعاد كما قدرها خريجو البرامج، حيث رتب الأبعاد ترتيباً تنازلياً بحسب نسبة متوسط الأهمية، والجدول رقم (١١) والشكل رقم (١) يوضحان ذلك.

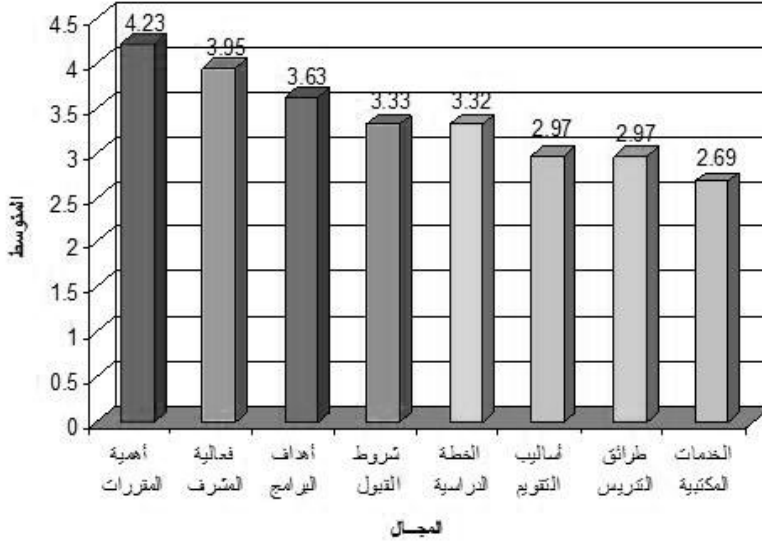
الجدول رقم (١١)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية وحجم الأهمية لكل بعد من أبعاد الاستبانة ومتوسط الدرجة الكلية للاستبانة

الترتيب	حجم الأهمية	النسبة المئوية	الانحراف المعياري	المتوسط	البعد
١	كبيرة جداً	٨٤,٦	١,٥٠	٤,٢٢	أهمية المقررات الدراسية
٢	كبيرة	٧٩,٠	١,٣٩	٣,٩٥	فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة
٣	كبيرة	٧٢,٦	١,٥١	٣,٦٢	مدى تحقيق أهداف البرامج
٤	كبيرة	٦٦,٦	١,٦٠	٣,٢٢	فعالية شروط القبول
٥	كبيرة	٦٦,٤	١,٥٥	٣,٢٢	فعالية الخطة الدراسية
٦	متوسطة	٥٩,٦	١,٦١	٢,٩٧	فعالية أساليب التقويم
٧	متوسطة	٥٩,٤	١,٤٥	٢,٩٧	فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم
٨	متوسطة	٥٣,٩	١,٥٩	٢,٦٩	فعالية الخدمات المكتبية
	كبيرة	٦٧,٨	١,٥٢	٣,٢٩	متوسط الدرجة الكلية

يتضح من الجدول رقم (١١) والمعبر عنه بالشكل رقم (١) أن متوسط الاستجابات الكلية لتقويم أبعاد برامج الماجستير بلغت (٣,٣٩)، أي ما يعادل ٦٧,٨٪، وانحراف معياري يساوي (١,٥٣). مما يوضح أن مستوى تقويم فعالية برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين جاء بدرجة كبيرة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة، حيث جاء بعد "أهمية المقررات

الدراسية" في المرتبة الأولى، ولبه بعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة" في المرتبة الثانية، وبعد "مدى تحقيق أهداف البرامج" في المرتبة الثالثة، وبعد "فعالية شروط القبول" في المرتبة الرابعة، وبعد "فعالية الخطة الدراسية" في المرتبة الخامسة، وبعد "فعالية أساليب التقويم" في المرتبة السادسة، وبعد "فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم" في المرتبة السابعة، وأخيراً بعد "فعالية الخدمات المكتبية" في المرتبة الثامنة.



الشكل رقم (1)

المتوسطات الحسابية لكل من مجالات تقويم برامج الماجستير

ثانياً: عرض نتائج السؤال الثاني

نص هذا السؤال على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) في تقييم الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين، تعزى إلى متغير الجنس؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" (T-test) لتحديد الفروق بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية ولتوسط المجموع الكلي للأبعاد وفقاً لمتغير الجنس. والجدول رقم (12) يوضح هذه النتائج.

الجدول رقم (١٢)

نتائج اختبار "ت" لتقدير الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة لبرامج الماجستير وللمجموع الكلي للأبعاد وفقاً لمتغير الجنس

مستوى الدلالة	قيمة ت	الخريجين (ن ٣٥)		الخريجات (ن ٣٧)		البعد
		ع	م	ع	م	
*٠,٠٥	٢,٦٦	١,٤٥	٣,٦٨	١,٣٩	٤,٠٢	أهمية المقررات الدراسية
*٠,٠٥	٣,١٠	١,٥٢	٣,١٣	١,٤٧	٣,٧٧	فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة
٠,٢٠	١,٥٢	١,٤١	٣,٣٣	١,٣٥	٣,٤٢	مدى تحقيق أهداف البرامج
٠,٢٢	١,٣٢	١,٥١	٣,٠١	١,٤٠	٣,١٣	فعالية شروط القبول
٠,١٠	١,٨٢	١,٤٨	٢,٢٣	١,٥٢	٣,٢١	فعالية الخطة الدراسية
*٠,٠٥	٢,٥٨	١,٦١	٢,٤٢	١,٥١	٢,٨٩	فعالية أساليب التقويم
٠,٢٢	١,٦١	١,٤٧	٢,٧١	١,٤٧	٢,٧٩	فعالية الخدمات المكتبية
٠,١٣	١,٩٢	١,٥٦	٢,٤١	١,٥٠	٢,٥٤	فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم
*٠,٠٥	٢,٦٥	١,٥٠	٢,٨٦	١,٤٥	٣,٢٢	متوسط المجموع الكلي

* قيمة «ت» عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٠

يتضح من الجدول رقم (١٢) أنه توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq$) ٠,٠٥ في تقديرات الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تعزى إلى متغير الجنس في بعض أبعاد برامج الماجستير ومتوسط المجموع الكلي لصالح الخريجات (الإناث). حيث أن قيمة «ت» تساوي (٢,٦٦) لبعد «أهمية المقررات الدراسية»، و(٣,١٠) لبعد «فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة»، و(٢,٥٨) لبعد «فعالية أساليب التقويم»، و(٢,٦٥) لمتوسط المجموع الكلي للمجالات. وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوى ($\alpha = ٠,٠٥$). أما فيما يتعلق بقيمة الأبعاد فقد أظهرت النتائج عدم وجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين وفقاً لمتغير الجنس.

ثالثاً: عرض نتائج السؤال الثالث

نص هذا السؤال على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq ٠,٠٥$) في تقييم الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين. تعزى إلى متغير المعدل التراكمي؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام اختبار "ت" (T-test) لتحديد الفروق بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية و لمتوسط المجموع الكلي للأبعاد وفقاً لمتغير المعدل التراكمي. والجدول رقم (١٣) يوضح هذه النتائج.

الجدول رقم (١٣)

نتائج اختبار "ت" لتقدير الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة
لبرامج الماجستير وللمجموع الكلي للأبعاد وفقاً لمتغير المعدل التراكمي

مستوي الدلالة	قيمة ت	٣:٥٠ - ٤:٠٠ (ن=٢٨)		٣:٤٩ - ٤:٠٠ (ن=٤٤)		البعد
		ع	م	ع	م	
*.٠٥	٢,٨٦	١,٢٩	٣,٩٨	١,٤٢	٣,٥٢	أهمية المقررات الدراسية
*.٠٥	٣,٢٢	١,٣٤	٣,٧٩	١,٣٩	٢,٩٩	فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة
.٠,٢٧	١,٧٤	١,٢٩	٣,٥١	١,٤١	٣,٣٦	مدى تحقيق أهداف البرامج
.٠,٤١	١,٢٩	١,٥١	٣,٢١	١,٣٨	٣,١٠	فعالية شروط القبول
*.٠٥	٢,٥٢	١,٤٧	٣,٦٤	١,٤٩	٣,١٤	فعالية الخطة الدراسية
*.٠٥	٢,٦٨	١,٤٩	٢,٩٨	١,٥٢	٢,٤٥	فعالية أساليب التقييم
.٠,٥١	١,٧٦	١,٤٦	٢,٧٢	١,٥١	٢,٦٩	فعالية الخدمات المكتبية
*.٠٥	٢,٤٨	١,٤٢	٢,٨٤	١,٤٦	٢,٤٠	فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم
*.٠٥	٢,٥٦	١,٥٠	٣,٢٣	١,٤٥	٢,٩٠	متوسط المجموع الكلي

* قيمة "ت" عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٠

يتبين من الجدول رقم (١٣) أنه توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0.05)$ في تقديرات الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تعزى إلى متغير المعدل التراكمي في بعض مجالات برامج الماجستير ومتوسط المجموع الكلي لصالح وذلك لصالح الخريجين ذوي المعدل التراكمي (٣:٥٠ إلى ٤:٠٠). حيث أن قيمة "ت" تساوى (٢,٨٦) لبعد "أهمية المقررات الدراسية". و(٣,٢٣) لبعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة". و(٢,٥٢) لبعد "فعالية الخطة الدراسية". و(٢,٦٨) لبعد "فعالية أساليب التقييم". و(٢,٤٨) لبعد "فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية". إضافة إلى (٢,٦٥) لمتوسط المجموع الكلي للأبعاد. وهي قيم دالة إحصائية عند مستوى $(\alpha = 0.05)$. أما فيما يتعلق بقيمة الأبعاد فقد أظهرت النتائج عدم وجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين وفقاً لمتغير المعدل التراكمي.

رابعاً: عرض نتائج السؤال الرابع

نص هذا السؤال على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية $(\alpha \leq 0.05)$ في تقييم الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين. تعزى إلى متغير التخصص؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA). وحساب قيمة "ف" ودلالاتها لتحديد الفروق بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية و لمتوسط

المجموع الكلي للأبعاد وفقاً لتغير التخصص. والجداول رقم (١٤) يوضح هذه النتائج.

الجدول رقم (١٤)

نتائج اختبار ANOVA وقيمة "ف" ودلالاتها لتقدير الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة لبرامج الماجستير وللمجموع الكلي للأبعاد وفقاً لتغير التخصص

مستوي الدلالة	قيمة «ف»	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	البعد
**٠,٠٠١	٥,٩٢	١,٦٤٧	٢	٤,٥٤٢	بين المجموعات	أهمية المقررات الدراسية
		٤٥٢.	٦٩	٢٥,٦٢٢	داخل المجموعات	
			٧١	٣٠,١٧٤	المجموع الكلي	
**٠,٠٠١	٥,٤١	٢,٤٥٦	٢	٦,٧٥٤	بين المجموعات	فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة
		٠,٤٥٢	٦٩	٢٧,٢٢١	داخل المجموعات	
			٧١	٣٤,٠٧٥	المجموع الكلي	
٠,٠٨٧	٢,٨٥	١,٩٨٢	٢	٥,٤٦٧	بين المجموعات	مدى تحقيق أهداف البرامج
		٠,٥٤٢	٦٩	٢٢,٧٧١	داخل المجموعات	
			٧١	٢٨,٢٣٨	المجموع الكلي	
٠,١٠٤	٣,٠٦	١,٨٢٢	٢	٥,٤٦٧	بين المجموعات	فعالية شروط القبول
		٠,٣٥٤	٦٩	٢٤,٦٦١	داخل المجموعات	
			٧١	٣٠,١٢٨	المجموع الكلي	
**٠,٠٠١	٥,١٨	٢,٦٤٥	٢	٦,١٠٧	بين المجموعات	فعالية الخطة الدراسية
		٠,٣٢٤	٦٩	٢٦,٤٥٦	داخل المجموعات	
			٧١	٣٢,٥٦٣	المجموع الكلي	
*٠,٠٥	٤,٨٩	٢,١٤٧	٢	٥,٣٦٩	بين المجموعات	فعالية أساليب التقويم
		٠,٣٥٧	٦٩	٢٧,٢٥٨	داخل المجموعات	
			٧١	٣٢,٦٢٧	المجموع الكلي	
٠,١٧٨	٢,٩٩	١,٩٨٧	٢	٣,٢٤٧	بين المجموعات	فعالية الخدمات المكتبية
		٠,٧٥٣	٦٩	٢٥,١٤٧	داخل المجموعات	
			٧١	٢٨,٣٩٤	المجموع الكلي	
٠,١١٣	٣,٠١	٢,٣٠٠	٢	٣,٨٧٥	بين المجموعات	فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم
		٠,٦٥٨	٦٩	٢٦,٧٨٩	داخل المجموعات	
			٧١	٣٠,٨٦٢	المجموع الكلي	
**٠,٠٠١	٥,٥٢	٢,٣٧٠	٢	٥,١٠٩	بين المجموعات	متوسط الدرجة الكلية
		٠,٣٢١	٦٩	٢٠,٢١٩	داخل المجموعات	
			٧١	٢٥,٣٢٨	المجموع الكلي	

قيمة «ف» عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٢. وعند مستوى ٠,٠٠١ = ٤,٩٢

يتضح من الجدول رقم (١٤) أنه توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (a) $\leq ٠,٠٥$ في متوسطات تقديرات الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تبعاً لتغير التخصص في بعد "أهمية المقررات الدراسية" (ف=٥,٩٢). وبعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة" (ف=٥,٤١). وبعد "فعالية الخطة الدراسية" (ف=٥,١٨). وبعد "فعالية أساليب التقويم" (٤,٨٩). وللمجموع الكلي للأبعاد

($F=5,03$)، وهي قيم دالة إحصائية عند مستوي ($\alpha=0,05$) وأقل. أما فيما يتعلق ببقية الأبعاد فقد أظهرت النتائج عدم وجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقديرات الخريجين وفقاً لمتغير التخصص. وللكشف عن مصدر الفروق تبعاً لنوع التخصص تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe-Test) للمقارنات البعدية لكل الأبعاد التي أظهرت الفروق الإحصائية، والجدول رقم (١٥) يوضح هذه النتائج.

الجدول رقم (١٥)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية ودلالاتها لمتوسطات كل بعد من أبعاد البرامج وللأبعاد ككل وفقاً لأنواع التخصص

البعد	التخصص	الإدارة الرياضية	التدريب الرياضي	الطب الرياضي
أهمية المقررات الدراسية	الإدارة الرياضية		*٠,٦٥٤	*٠,٧٥٦
	التدريب الرياضي			٠,٢٣٥
	الطب الرياضي			
فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة	الإدارة الرياضية		*٠,٦٦٠	*٠,٥٠٢
	التدريب الرياضي			٠,٢٩٨
	الطب الرياضي			
فعالية الخطة الدراسية	الإدارة الرياضية		*٠,٧٤٥	٠,١٨٧
	التدريب الرياضي			٠,١٩٥
	الطب الرياضي			
فعالية أساليب التقييم	الإدارة الرياضية		*٠,٦٩٨	*٠,٧٤١
	التدريب الرياضي			٠,٢٤٨
	الطب الرياضي			
متوسط الدرجة الكلية	الإدارة الرياضية		*٠,٦٨١	*٠,٦٢١
	التدريب الرياضي			٠,٢٠٨
	الطب الرياضي			

* ذات دلالة عند مستوي (٠,٠٥)

تشير المعطيات الثنائية البعدية لاختبار شيفيه في الجدول رقم (١٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات خريجي تخصصات الإدارة الرياضية، والتدريب الرياضي، والطب الرياضي نحو تقويمهم لكل من بعد "أهمية المقررات الدراسية"، وبعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، وبعد "فعالية الخطة الدراسية"، وبعد "فعالية أساليب التقييم"، إضافة إلى "متوسط الدرجة الكلية للأبعاد" وذلك لصالح خريجي تخصص الإدارة الرياضية. أما بالنسبة لبعد "فعالية الخطة الدراسية" يتضح من نتائج اختبار شيفيه في الجدول رقم (١٥) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات خريجي تخصصات الإدارة

الرياضية، والتدريب الرياضي، نحو تقويمهم لبعدها "فعالية الخطة الدراسية"، وذلك لصالح خريجي تخصص الإدارة الرياضية.

خامساً: عرض نتائج السؤال الخامس

نص هذا السؤال على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0,05$) في تقييم الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين، نعزى إلى متغير سنة التخرج؟".

وللإجابة عن هذا السؤال تم إجراء اختبار تحليل التباين الأحادي (One-way ANOVA)، وحساب قيمة "ف" ودلالاتها لتحديد الفروق بين المتوسطات الحسابية لتقديرات الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية ولتوسط المجموع الكلي للأبعاد وفقاً لمتغير سنة التخرج. والجداول رقم (11) يوضح هذه النتائج.

الجدول رقم (11)

نتائج اختبار ANOVA وقيمة "ف" ودلالاتها لتقدير الخريجين لدرجة مستوى كل بعد من الأبعاد المختلفة لبرامج الماجستير وللمجموع الكلي للأبعاد وفقاً لمتغير سنة التخرج

البعد	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
أهمية المقررات الدراسية	بين المجموعات	٦,١٥٦	٥	٢,١٢٥	٤,٨٩	*,٠٠٥
	داخل المجموعات	٢٦,٢٢١	٦٦	٨٩١.		
	المجموع الكلي	٣٢,٤٧٧	٧١			
فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة	بين المجموعات	٥,٧٤١	٥	٢,٠٢١	٤,٧٦	*,٠٠٥
	داخل المجموعات	٢٦,٦٥٤	٦٦	٠,٦٥٤		
	المجموع الكلي	٣٢,٣٩٥	٧١			
مدى تحقيق أهداف البرامج	بين المجموعات	٤,٧٨٩	٥	١,٨٥٢	٣,١٠	٠,٠٧٣
	داخل المجموعات	٢٤,٧٥٣	٦٦	٠,٦٩٨		
	المجموع الكلي	٢٩,٥٤٢	٧١			
فعالية شروط القبول	بين المجموعات	٥,٦٥٤	٥	٢,٠٢٠	٣,٠١	٠,١٠١
	داخل المجموعات	٢٦,٩٦٣	٦٦	٠,٦٥٥		
	المجموع الكلي	٣٢,٦١٧	٧١			
فعالية الخطة الدراسية	بين المجموعات	٦,٣٥٧	٥	٢,٨٥٢	٤,٨٢	*,٠٠٥
	داخل المجموعات	٢٦,٩٥١	٦٦	٠,٥٤٢		
	المجموع الكلي	٣٣,٣٠٨	٧١			
فعالية أساليب التقويم	بين المجموعات	٤,٨٩٦	٥	١,٩٩٨	٣,٠٤	٠,١١٠
	داخل المجموعات	٢٦,٥٨٧	٦٦	٠,٣٩٨		
	المجموع الكلي	٣١,٤٨٣	٧١			

تابع الجدول رقم (١٦)

مستوي الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	البعد
٠,١٧٨	٢,٦٩	٢,١٢٣	٥	٣,٩٨٧	بين المجموعات	فعالية الخدمات المكتبية
		٠,٦٥٤	٦٦	٢٥,٧٨٩	داخل المجموعات	
			٧١	٢٩,٧٧٦	المجموع الكلي	
×٠,٠٥	٤,٧٤	٢,٤٥٦	٥	٤,٩٥١	بين المجموعات	فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم
		٠,٥٧٨	٦٦	٢٦,٩٨٦	داخل المجموعات	
			٧١	٣١,٩٣٧	المجموع الكلي	
٠,٠٨	٤,٤٠	٢,٢٤٧	٥	٥,٢٢٤	بين المجموعات	متوسط الدرجة الكلية
		٠,٤٢٥	٦٦	٢٥,٣٥٤	داخل المجموعات	
			٧١	٣٠,٦٧٨	المجموع الكلي	

قيمة «ف» عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,١٢. وعند مستوى ٠,٠١ = ٤,٩٢

يتبين من القراءة المتأنية للجدول رقم (١٦) أنه توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(\alpha \leq 0,05)$ في متوسطات تقديرات الخريجين لمستوى المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تبعاً لتغير سنة التخرج في بعد "أهمية المقررات الدراسية" (ف=٤,٨٩). وبعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة" (ف=٤,٧٦). وبعد "فعالية الخطة الدراسية" (ف=٤,٨٢). وبعد "فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية". (٤,٧٤). وهي قيم دالة إحصائية عند مستوى $(\alpha = 0,05)$ وأقل. أما فيما يتعلق ببقية الأبعاد والمجموع الكلي للأبعاد. فقد أظهرت النتائج عدم وجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات تقديرات الخريجين وفقاً لتغير سنة التخرج.

وللكشف عن مصدر الفروق تبعاً لسنة التخرج تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe-Test) للمقارنات البعدية لكل الأبعاد التي أظهرت الفروق الإحصائية. والجدول رقم (١٧) يوضح هذه النتائج.

الجدول رقم (١٧)

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات البعدية ودلالاتها لمتوسطات كل بعد من أبعاد البرامج وللأبعاد ككل وفقاً لسنة التخرج

البعد	التخصص	٢٠٠٣-٢٠٠٢	٢٠٠٤-٢٠٠٣	٢٠٠٥-٢٠٠٤	٢٠٠٦-٢٠٠٥	٢٠٠٧-٢٠٠٦
أهمية المقررات الدراسية	٢٠٠٣-٢٠٠٢		٠,٣١١	*٠,٧٥٦	*٠,٦٥٤	٠,٢٩٨
	٢٠٠٤-٢٠٠٣			٠,٢٣٥	٠,٢٢١	٠,٢٨٥
	٢٠٠٥-٢٠٠٤				٠,٣٦٥	٠,٣٩٩
	٢٠٠٦-٢٠٠٥					٠,٣٥٤
	٢٠٠٧-٢٠٠٦					

تابع الجدول رقم (١٧)

البعد	التخصص	٢٠٠٣-٢٠٠٢	٢٠٠٤-٢٠٠٣	٢٠٠٥-٢٠٠٤	٢٠٠٦-٢٠٠٥	٢٠٠٧-٢٠٠٦
فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة	٢٠٠٢-٢٠٠٢		٠,٤٠٢	*٠,٦٨٤	*٠,٧١٠	٠,٢٧٥
	٢٠٠٤-٢٠٠٣			٠,٢٦٨	٠,٣٤١	٠,٣٠٩
	٢٠٠٥-٢٠٠٤				٠,٣٤١	٠,٢٠٧
	٢٠٠٦-٢٠٠٥					٠,٤٠٣
فعالية الخطة الدراسية	٢٠٠٢-٢٠٠٢		٠,٢٨٤	*٠,٦٨٨	*٠,٦٧٠	٠,٣١١
	٢٠٠٤-٢٠٠٣			٠,٣٠٢	٠,٢٧٨	٠,٣٦٥
	٢٠٠٥-٢٠٠٤				٠,٣٦٥	٠,٣٦٥
	٢٠٠٦-٢٠٠٥					٠,٣٤١
فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم	٢٠٠٢-٢٠٠٢		٠,٢٨٧	*٠,٧٧٤	*٠,٧١٢	٠,٢٩٨
	٢٠٠٤-٢٠٠٣			٠,٣٢١	٠,٣٤١	٠,٣٠٢
	٢٠٠٥-٢٠٠٤				٠,٢٠٤	٠,٢٨٥
	٢٠٠٦-٢٠٠٥					٠,٣١٠
	٢٠٠٧-٢٠٠٦					

* ذات دلالة عند مستوى (٠,٠٥)

تظهر نتائج اختبار شيفية الواردة في الجدول رقم (١٧) عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات خريجي دفعة سنة ٢٠٠٢-٢٠٠٣ وخريجي دفعة ٢٠٠٤-٢٠٠٥ ودفعة ٢٠٠٥-٢٠٠٦ بقية السنوات نحو تقويمهم لكل من بعد "أهمية المقررات الدراسية"، وبعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، وبعد "فعالية الخطة الدراسية"، وبعد "فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم"، وذلك لصالح خريجي دفعة سنة ٢٠٠٢-٢٠٠٣. أما بالنسبة لبقية دفعات التخرج فيتضح من نتائج اختبار شيفية الواردة في الجدول رقم (١٧) انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات خريجي تبعاً لسنة التخرج.

سادساً: عرض نتائج السؤال السادس

نص هذا السؤال على: "ما الاقتراحات المناسبة من أجل الارتقاء ببرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين؟".
للإجابة عن هذا السؤال وتحليل نتائجه، تم استخراج التكرارات والنسب المئوية لأهم الاقتراحات المناسبة من أجل الارتقاء ببرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين حيث رتبت ترتيباً تنازلياً، والجدول رقم (١٨) يوضح ذلك.

الجدول رقم (١٨)
التوزيع التكراري للمقترحات من أجل الارتقاء ببرامج ماجستير
التربية الرياضية من وجهة نظر الخريجين

الترتبة	التكرار	المقترحات	م
٩٠,٣	٦٥	توفير مصادر المعلومات وخصوصاً الدراسات السابقة والدوريات والمراجع في مجال التربية الرياضية المتخصصة في مكتبة الجامعة	١
٨٦,١	٦٢	إعادة النظر في عدد من برامج الماجستير، والعمل على تحديث مناهجها، وتعديل خططها الدراسية	٢
٨٤,٧	٦١	ضرورة اختيار المتحدين الخارجيين أو الداخلين بشكل أكثر موضوعية وذات صلة بموضوع الرسالة.	٣
٨٣,٣	٦٠	تطوير محتوى مناهج برامج الماجستير لتواكب الانفجار المعرفي والتقدم التكنولوجي الهائل، وأن يتم ذلك بشكل دوري	٤
٧٧,٨	٥٦	الإشراف الدقيق والعلمي على أطروحات الطلبة من قبل أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين	٥
٧٥,٠	٥٤	التركيز على الجانب العملي خصوصاً في برنامج ماجستير الطب الرياضي	٦
٧٢,٢	٥٢	تقويم الطلبة بشكل علمي وموضوعي ودقيق بعيداً عن تأثير العلاقات في ذلك	٧
٦٩,٤	٥٠	وضع معايير وشروط جديدة لاختيار الدارسين في برامج الماجستير كاجتياز اختبار التوفل (TOEFL) في اللغة الإنجليزية بدرجة معينة	٨
٦٦,٧	٤٨	تطوير خدمات المكتبة المركزية لتتلاءم، واحتياجات طلبة برامج الماجستير	٩
٦٥,٣	٤٧	وضع شروط أكثر صرامة في قبول موضوعات الأطروحات	١٠
٥٨,٣	٤٢	طرح مواضيع رسائل الماجستير من واقع المجتمع، وإعطاء فرصة أكبر للطلاب في اختيار الموضوع الذي يريده، وكذلك اختيار المشرف	١١
٥٦,٩	٤١	إدراج مقرر مادة اللغة الإنجليزية ضمن مقررات الخطة الدراسية لتحسين مستوى الطلبة في هذا الجانب	١٢
٥٥,٦	٤٠	ضرورة طرح برنامج ماجستير التربية الرياضية تخصص المناهج وطرق التدريس نظراً للحاجة الماسة له في مجال التعليم المدرسي	١٣
٥٥,٦	٤٠	الحاجة إلى التدريب على استخدام الكمبيوتر والتعامل مع البرامج الإحصائية التخصصية مثل برنامج الـ (SPSS).	١٤
٥٥,٦	٤٠	التنوع في استراتيجيات التدريس وأساليب التقويم المستخدمة	١٥
٥١,٤	٣٧	استخدام أساليب حديثة تعتمد على التقنيات الإلكترونية في عملية التدريس	١٦
٥١,٤	٣٧	يفضل الأشراف الفردي على رسائل الماجستير بدلاً من الشائني الذي يجعل الطالب في متاهة وعدم قدرته على التوفيق بين المشرفين	١٧
٤٧,٢	٣٤	يجب عقد اجتماع تعريفي للطلبة يتم خلاله شرح لوائح وأنظمة برامج الماجستير	١٨
٤٧,٢	٣٤	إعداد دليل لبرامج الماجستير وتخصصاته ومقرراته وكيفية أعداد الخطة البحثية	١٩
٤٧,٢	٣٤	تحفيز طلبة برامج الماجستير من خلال إشراكهم في التدريس الجامعي وإعطائهم منح ومكافآت وتخفيف الرسوم عنهم.	٢٠
٤٤,٤	٣٢	نشر الأطروحات الممتازة لطلبة برامج الماجستير ودعوتهم للاشتراك في المؤتمرات العلمية التي تقام داخل وخارج الجامعة.	٢١
٣٦,١	٢٦	عقد لقاءات دورية مع طلبة برامج الماجستير لحل مشاكلهم باستمرار والاهتمام بالتواصل معهم بعد التخرج.	٢٢
٣٣,٣	٢٤	توفير خدمات بحثية لطلبة برامج الماجستير يشرف عليها أساتذة متخصصون يقومون بالرد على استفسارات الطلبة البحثية، وعمل الإحصاءات اللازمة، وتحكيم الاستبانات.	٢٣
٢٧,٨	٢٠	المتابعة المستمرة لأعضاء هيئة التدريس من الناحية الإدارية، وكذلك الأكاديمية والبحثية، لتحسين أدائهم.	٢٤

يعرض الجدول رقم (١٩) أهم الاقتراحات المناسبة من أجل الارتقاء ببرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين، حيث جاء المقترح المتعلق بـ "توفير مصادر المعلومات وخصوصاً الدراسات السابقة والدوريات والمراجع في مجال التربية الرياضية المتخصصة في مكتبة الجامعة" أكثر المقترحات تكراراً بـ (٦٥) تكراراً، أي ما يعادل ٩٠,٣٪. في حين جاء المقترح المتعلق "المتابعة المستمرة لأعضاء هيئة التدريس من الناحية الإدارية، وكذلك الأكاديمية والبحثية، لتحسين أدائهم" أقل لمقترحات تكراراً بـ (٢٠) تكراراً، أي ما يعادل ٢٧,٨٪.

مناقشة النتائج

هدفت هذه الدراسة إلى تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين، وبيان علاقتها بكل من الجنس، ونوع التخصص، وسنة التخرج، وأظهرت نتائج السؤال الأول لهذه الدراسة أن مستوى تقويم فعالية برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين جاء بدرجة كبيرة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة، حيث جاء بعد "أهمية المقررات الدراسية" في المرتبة الأولى، ويليه بعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة" في المرتبة الثانية، وبعد "مدى تحقيق أهداف البرامج" في المرتبة الثالثة، وبعد "فعالية شروط القبول" في المرتبة الرابعة، وبعد "فعالية الخطة الدراسية" في المرتبة الخامسة، وبعد "فعالية أساليب التقويم" في المرتبة السادسة، وبعد "فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم" في المرتبة السابعة، وأخيراً بعد "فعالية الخدمات المكتبية" في المرتبة الثامنة.

وفى ضوء هذه النتائج يتبين أن برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين تلبى احتياجات الطلبة بكفاءة عالية، وأن خريجي هذه البرامج يرون أن معظم مجالات برامج الماجستير فعالة، وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج العديد من الدراسات والأدبيات التربوية والرياضية التي أشارت إلى رضا خريجي برامج الدراسات العليا عن نوعية الخبرة الأكاديمية التي تلقوها خلال فترة دراستهم، فقد توصل كل من الخطيب والخطيب وعاشور (٢٠٠٠)، خليفة وأبو قمر (٢٠٠٤)، وعكاشة (٢٠٠٢)، وجان وي (Chang-Wei, 2005)، وماري (Marry, 2008) إلى أن خريجي برامج الدراسات العليا بشكل عام راضون عن نوعية الخبرة الأكاديمية التي تلقوها في البرامج، وأن تقييمهم لمجالات البرامج جاء بدرجة عالية، في حين أن نتائج الدراسة الحالية تختلف مع دراسة كل من الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤)، وزوين وهاشم (٢٠٠٩)، التي أشارت نتائجها إلى أن خريجي برامج الدراسات العليا بجامعة غزة بفلسطين وبجامعة الكوفة غير راضين عن نوعية الخبرة الأكاديمية التي تلقوها في البرامج.

وتشير نتائج السؤال الأول أيضاً إلى أن كلاً من مستوى "أهمية المقررات الدراسية" وكفاءة "الخطة الدراسية" جاء بمستوى كبير من حيث الفعالية، وهذا يعني قبول الخريجين بالمقررات الدراسية والخطة الدراسية لبرامج الماجستير المتبعة حالياً والذي جُمع بين (المقررات والرسالة) لكونها رصينة وتزود الخريج بالمعرفة النظرية والبحثية وأنها تستجيب للتغيرات والتحديات التي تحدث في مجال التربية الرياضية، وبالرغم من قوة الخطة الدراسية إلا أنها تواجهها بعض التحديات المستقبلية منها، ضرورة زيادة عدد مقررات البحث العلمي والأساليب الإحصائية، إضافة إلى ضرورة أن تتضمن الخطة الدراسية لمقرر اللغة الإنجليزية خاصة وأن بعض المقررات تدريس باللغة الإنجليزية من قبل أساتذة زائرين من الولايات المتحدة الأمريكية. ونتائج هذه الدراسة لا تتفق مع نتائج دراسة ماري (Marry, 2008) التي أشارت إلى أن تقييم خريجي البرنامج جاء بدرجة متوسطة في مجال أهمية المقررات الدراسية والخطة الدراسية. كما تختلف مع دراسة والحولي وأبو دقة (٢٠٠٤)، التي أشارت نتائجها إلى أن معظم الدارسين يجدون مقررات الدراسات العليا بجامعة غزة بفلسطين بحاجة إلى تغيير وتعديل؛ لكونها هي ذاتها المعتمد عليها منذ فترة، إضافة إلى كونها مقررات في الأغلب تلقينية لا بحثية، تعتمد كتاب محدد يتم تلقينه للطلاب حسب طريقة التدريس القديمة، ما يجعلها بعيدة عن واقع وحاجات الطالب العلمية والمهنية، وعدم قدرتها استيعاب ومواكبة التطورات التكنولوجية الحديثة.

أما بالنسبة لفعالية "الأستاذ المشرف على الرسالة" فقد أكدت نتائج الدراسة أن نوعية المساعدة التي تلقاها الخريجون من الأستاذ المشرف على الرسالة أثناء الإعداد للرسالة البحثية كانت فعالة، ما يدل على درجة رضا الخريجين عن الدور الهام الذي يقوم به المشرف على الرسالة البحثية في الارتقاء بمستوى أدائهم البحثي والمهني أثناء فترة الإعداد للرسالة البحثية، حيث أشارت النتائج إلى قيام المشرف على أطروحة الماجستير بتوجيه الطالب ومساعدته في جميع مراحل إعداد الأطروحة، إضافة إلى وجود علاقة بينية إيجابية بين الطالب والمشرف على الرسالة، واتساع وقت الأستاذ المشرف بحيث تكون جلسات استشارة الطالب مع المشرف كبيرة وكافية. وهذه النتائج لا تتفق مع نتائج دراسة وزوين وهاشم (٢٠٠٩)، التي أشارت نتائجها إلى أن خريجي برامج الدراسات العليا وبجامعة الكوفة غير راضين عن نوعية المساعدة التي تلقوها من الأستاذ المشرف على الرسالة لأن معظم المشرفين ليس لديهم خبرة كبيرة في الإشراف على الرسالة البحثية، إضافة إلى قلة عدد المشرفين المتخصصين للإشراف على الرسالة البحثية ما نتج عنه عدم تطابق التخصص

العلمي للأستاذ المشرف مع الموضوع العلمي للرسالة التي يكتبها الطالب. فيما يتعلق ببعد "فعالية شروط القبول" فقد أشارت النتائج إلى أن خريجي هذه البرامج يرون أن معظم شروط القبول للالتحاق ببرامج الماجستير في التربية الرياضية كافية وفعالة. وقد تعزى هذه النتائج إلى اعتماد البرامج معايير وشروطاً موضوعية عند اختيار الطلبة للالتحاق ببرامج التربية الرياضية بجامعة البحرين، منها على سبيل المثال مراعاة عند اختيار الطلبة الخبرة العلمية والمهنية في مجال التربية الرياضية والميل والرغبة للعمل الرياضي والدراسات الرياضية المتعلقة بعلوم التربية الرياضية. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج العديد من الدراسات التربوية والرياضية التي أشارت إلى رضا خريجي برامج الدراسات العليا عن شروط القبول للالتحاق بالدراسة في البرامج، فقد أشارت كل من دراسة خليفة وأبو قمر (٢٠٠٤)، دراسة وزوين وهاشم (٢٠٠٩)، وجان وي (Chang-Wei, 2005)، وماري (Marry, 2008) إلى برامج الدراسات العليا تشترط معايير واضحة ودقيقة لقياس الكفاءة الأكاديمية والمهنية للطلبة المقبلين على الالتحاق ببرامج الدراسات العليا.

أما فيما يتعلق بأبعاد "فعالية أساليب التقويم"، و"فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية"، و"فعالية الخدمات المكتبية"، فقد جاءت في المراتب السادسة والسابعة والثامنة على التوالي، فقد كان الوزن النسبي لهذه المجالات هو الأدنى مقارنة بالمجالات الأخرى، مما يعني أن تقويم الخريجين لهذه المجالات جاء بمستوى متوسط مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة. فنتائج الدراسة الحالية تتفق مع النتائج التي توصل إليها كل من الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤)، ودراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠) وجان وي (Chang-Wei, 2005)، حيث بينت النتائج أن خريجي برامج الدراسات العليا غير راضين عن نوعية أساليب التقويم المستخدمة في تقويم العملية التعليمية وأنشطتها خلال دراستهم لبرامج الدراسات العليا. وقد تعزى النتائج الخاصة بتدني التقويم للمجال المتعلق بفعالية أساليب التقويم، إلى أن عملية التقويم لا تزال تعتمد على الأساليب التقليدية المتمثلة بالامتحانات التحريرية وقد لا يتوقف الأمر عند هذا الحد، بل التقويم لا يزال بعيداً عن أساليب تقويم الطلبة ذاتياً لأنفسهم من أجل إعطائهم الفرصة لمعرفة التقويم من جهة، وكتغذية راجعة من جهة أخرى، وهذا يعني أن أساليب التقويم المتبعة لا تتفق مع الاتجاهات العالمية الحديثة، وعليه فإنه من الضروري التنوع في استخدام الأساليب الحديثة في عملية التقويم والتي تعتمد على التقويم الواقعي كملف الأجاز والتقارير الدورية والملاحظة المنظمة وغيرها من أساليب التقويم التي تجعل عملية التقويم دقيقة وشاملة.

وبالنسبة لتدني التقويم لجمال فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية، فقد يعزى إلى عدم اعتماد بعض الأساتذة طرائق تدريس حديثة تفسح المجال للطلبة بالمشاركة في تنفيذ خطط المقررات الدراسية حيث أن تدريس محتوى المادة التعليمية- في معظم الجامعات- لا يزال يعتمد بعض الطرائق التدريسية دون غيرها ولا سيما المحاضرة، وفي المحاضرة يكون دور الأستاذ رئيساً ودور الطالب ثانوياً هامشياً، وقد يرجع ذلك إلى قلة توفر الإمكانيات التكنولوجية والتعليمية اللازمة للإبداع والتجديد في أساليب التدريس. أو تردد أعضاء هيئة التدريس في استخدام طرائق فردية إبداعية نظراً لحاجتها إلى مزيد من الوقت والجهد والتواصل مع الطلبة، وهذا ما لا تبيحه الظروف الحالية لكثرة الأعباء التدريسية والوظيفية الملقاة على كواهل أعضاء هيئة التدريس، أو لربما أن المقررات هي أصلاً مصممة على أساس أسلوب التلقيني والإصغاء، ولا تثير التفكير والتحليل والتفسير وبالتالي يكون أسلوب المحاضرة ملائماً لها. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج العديد من الدراسات السابقة التي أشارت إلى عدم رضا خريجي برامج الدراسات العليا عن فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم المقدمة لهم خلال فترة دراستهم، فقد توصل كل من الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤)، ودراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠) وجان وي (Chang-Wei, 2005)، ماري (Marry, 2008)، إلى أن خريجي برامج الدراسات العليا غير راضون عن نوعية طرائق التدريس وأنشطة التعلم التي يستخدمها أعضاء التدريس أثناء تدرسيهم لمحتوى محاضرات برامج الدراسات العليا.

أما بالنسبة لفعالية الخدمات المكتبية التي تقدمها المكتبة، والتي تعتبر الأهم بالنسبة لطلبة الدراسات العليا كما أشار إليه مكاردل وآخرون (McCardle et al., ٢٠١٠)، فننتج الدراسة الحالية تتفق مع النتائج التي توصل إليها كل من الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤)، ودراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠) في فلسطين حيث بينت النتائج افتقار المكتبات إلى المصادر المراجع والدوريات الحديثة، وكذلك دراسة زوين وهاشم (٢٠٠٩) في العراق، والتي بينت أن الكتب والمراجع التي تستخدم في محتوى هذه البرامج متوفرة بدرجة متوسطة، ودراسة ماري (Marry, 2008) في جامعة أيوا، حيث أشارت إلى غياب التسهيلات البحثية والمصادر المكتبية، ويمكن تفسير النتائج الخاصة بتدني التقويم بالنسبة للخدمات التي تقدمها المكتبة بالجامعة التي كان ترتيبها الأخير (٥٣,٩٪) من وجهة نظر أفراد العينة، وذلك لعدم تمكن الطلبة من الاستفادة من المكتبة يومياً، بسبب عدم تفرغ طلبة برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين، إذا شاركت النتائج أن ٩٨٪ من الطلبة غير متفرغين. كذلك لعدم كفاءة المكتبة التي تعد الأهم بالنسبة للدارسين والباحثين وافتقارها إلى المصادر والدوريات

الحديثة، في علوم التربية الرياضية المختلفة، وعدم التوسع في المكتبة الإلكترونية، ناهيك من أن عدداً كبيراً من طلبة البرامج من دول مجلس التعاون غير المقيمين في البحرين ما نتج عنه عدم التردد على المكتبة والاستفادة من مصادرها، مما ينعكس سلباً على مستوى فعالية برامج الماجستير وعلى مستوى تحقيق أهدافها.

أما فيما يتعلق بسؤال الدراسة الثاني المتمثل في الكشف عن الفروق في تقديرات الخريجين لمستوى كفاءة المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تعزى إلى متغير الجنس، فقد أظهرت النتائج عن وجود فروق في تقديرات الخريجين لمستوى مجال "أهمية المقررات الدراسية"، ومجال "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، ومجال "فعالية أساليب التقويم"، ومتوسط المجموع الكلي للمجالات وذلك لصالح الخريجات (الإناث). وهذا يعني أن الخريجات يحملن اتجاهات ايجابية نحو برامج ماجستير التربية الرياضية أعلى ما هو لدى الخريجين. على الرغم من أن كلا الجنسين ينتمي لمجتمع واحد متمثل في قسم التربية الرياضية بجامعة البحرين، وبالتالي فإن الجميع خاضع لنظام تعليمي واحد، وأيضاً لا يوجد اختلاف في المناهج والأساليب المتبعة بين جنس وآخر، فالجميع يتعرض لنفس المناهج ونفس الأساليب في التعليم والتدريس.

ويمكن تفسير هذه النتيجة في كونها تعود إلى أن الخريجات أكثر حرصاً على الدراسة، لذلك جُدهن يبذلن مزيداً من المثابرة والجهد في المحاضرات، كما أن الإناث يحاولن أن يثبتن وجودهن في جميع المجالات، ما أجبر أعضاء الهيئة التدريسية التعامل مع الإناث بأسلوب يختلف عن تعاملهم مع الذكور، سواء في التقييم أو في العلاقات الشخصية، يمكن إرجاع ذلك أيضاً إلى أن الخريجات على وعي كاف بارتفاع إشباع هذه البرامج لمتطلبات الحياة المهنية. وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة كل من الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤)، التي أظهرت وجود فروق دالة إحصائية في مستوى كفاءة بعض مجالات برامج الدراسات العليا تعزى إلى متغير الجنس ولصالح الإناث، بينما تختلف مع دراسة زوين وهاشم (٢٠٠٩) والتي أشارت نتائجها إلى وجود فروق دالة إحصائية في متغير الجنس لصالح الطلبة الذكور في مجالي معرفتهم بأهداف برنامج الدراسات العليا، وفي مجال شروط القبول في برنامج الماجستير، وكذلك دراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠) التي أظهرت نتائجها عن عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى كفاءة برنامج الدراسات العليا تعزى إلى متغير الجنس. بينما يمكن تفسير عدم وجود فروق دالة إحصائية في متغير الجنس بالنسبة لبقية المجالات إلى أن توقعات الذكور والإناث ومعايير الحكم على برامج الدراسات العليا لديهم متماثلة كونهم يحملون خصائص علمية

واجتماعية متماثلة أيضا.

أما فيما يتعلق بسؤال الدراسة الثالث المتمثل في الكشف عن الفروق في تقديرات الخريجين لمستوى كفاءة المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تعزى إلى متغير المعدل التراكمي، فقد أظهرت النتائج عن وجود فروق في تقديرات الخريجين لمستوى مجال "أهمية المقررات الدراسية"، ومجال "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، ومجال "فعالية الخطة الدراسية"، ومجال "فعالية أساليب التقويم"، ومتوسط المجموع الكلي للمجالات وذلك لصالح الخريجين ذوي المعدل التراكمي (٣:٥٠ إلى ٤:٠٠). ومثل هذه النتيجة تنسجم مع منطقية العلاقة بين التقويم والتحصيل الذي يؤكد عليها الأدب التربوي من وجود علاقة طردية بين تقويم الطلبة للبرامج وخصيلهم الأكاديمي، بمعنى انه كلما زادت المعلومات والخبرات الدراسية وارتفع المعدل التراكمي، كلما أسهمت في تعميق الاتجاهات الإيجابية نحو البرنامج الدراسي والرضا العام عنه.

وتنسجم نتائج الدراسة الحالية فيما توصلت إليه من ارتفاع في اتجاهات الطلبة ذوي المعدلات التراكمية العالية نحو مجال تخصصهم مع ما توصلت إليه دراسة ميلز (Mills, 2010) التي أشارت إلى أن زيادة المعدل الدراسي يمكن أن يزيد من ايجابية اتجاهات الطلبة نحو مجال تخصصهم، كما ذهب إلى ذلك أيضا نتائج دراسة رباندا (Rbanda, 2009). وافترحت أن توفير الخبرات الأكاديمية المكثفة يمكن أن تسهم في تحسين اتجاهات الطلبة نحو مجال تخصصهم، وتختلف نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه دراسة الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤)، ودراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠)، والتي أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى كفاءة مجالات برامج الدراسات العليا تعزى لمتغير المعدل التراكمي.

وبالنسبة لسؤال الدراسة الرابع المتمثل في الكشف عن الفروق في تقديرات الخريجين لمستوى كفاءة المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تعزى إلى متغير التخصص، فقد أظهرت النتائج عن وجود فروق في تقديرات الخريجين لمستوى مجال "أهمية المقررات الدراسية"، ومجال "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، ومجال "فعالية الخطة الدراسية"، ومجال "فعالية أساليب التقويم"، ومتوسط المجموع الكلي للمجالات وذلك لصالح خريجي تخصص الإدارة الرياضية. ويمكن تفسير هذه النتيجة في كونها تعود لطبيعة الدراسة في تخصصات التدريب الرياضي والطب الرياضي التي تتطلب منهاجها ومقرراتها أنشطة تدريبية وتطبيقية تفرض على الطالب بذل المزيد من الجهد والمثابرة، لذلك لا بد أن تكون سياسة البرامج أكثر مرونة في هذه التخصصات، يمكن إرجاع ذلك أيضاً إلى أن

خريجي تخصص الإدارة الرياضية يتم تزويدهم بمساقات تعليمية تخصصية حديثة عما هو الحال في باقي التخصصات كمساق التسويق الرياضي، وإدارة الموارد والأفراد، وتعطي فرصة أكبر للاهتمام بمجال البحث العلمي، كما أن غالبية طلبة تخصص الإدارة الرياضية يعملون في العادة في مجال إدارة الأندية والاتحادات الرياضية. وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠)، التي أظهرت عن وجود فروق في المتوسطات الحسابية لواقع فعالية الكفاءة الداخلية للدراسات العليا تبعاً لمتغير التخصص. بينما تختلف مع دراسة ماري (Marry, 2008) والتي أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في مستوى كفاءة برنامج الدراسات العليا تعزى إلى متغير التخصص.

أما فيما يتعلق بسؤال الدراسة الخامس المتمثل في الكشف عن الفروق في تقديرات الخريجين لمستوى كفاءة المجالات المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين تعزى إلى متغير سنة التخرج. فقد أظهرت النتائج عن وجود فروق في تقديرات الخريجين لمستوى مجال "أهمية المقررات الدراسية"، ومجال "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، ومجال "فعالية الخطة الدراسية"، ومجال "فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية"، وذلك لصالح خريجي دفعة سنة ٢٠٠٢-٢٠٠٣. وتشير نتائج هذه الدراسة إلى تفوق خريجي دفعة سنة ٢٠٠٢-٢٠٠٣ في تقويمهم الإيجابي لفعالية برامج الماجستير على سائر خريجي السنوات الأخرى بما في ذلك خريجي الدفعة الأخيرة. إن مثل هذه النتيجة يمكن ردها إلى الخبرات والمعلومات التعليمية التي تعلمها أو اكتسبها خريجي الدفعة الأولى كانت أفضل من تلك التي تعلمها أو اكتسبها خريجو السنوات الأخرى خلال سنوات دراستهم والتي ساهمت في اكتساب خريجي السنوات الأولى وخصوصاً دفعة سنة ٢٠٠٢-٢٠٠٣ اتجاهات إيجابية نحو البرامج. وقد تفسر هذه النتيجة أيضاً على أن خريجي دفعة سنة ٢٠٠٢-٢٠٠٣ هم الأكثر نضجاً والأقدر على تقويم كفاءة البرامج. وبالتالي إصدار الحكم عليه. وعموماً يمكن القول أن نتائج هذه الدراسة تتفق مع ما ذهب إليه جان وي (Chang-Wei, 2005) في دراسته التي توصل فيها إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المتوسطات الحسابية لتقويم فعالية برامج ماجستير التربية الرياضية تبعاً لسنة التخرج وذلك لصالح دفعات السنوات الأولى. بينما تختلف مع دراسة الزيات (٢٠٠٠) التي أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لسنة التخرج. في متوسط درجة تقويم الطلبة لبرامج الدراسات العليا في التربية الرياضية.

أما فيما يتعلق بسؤال الدراسة السادس المتمثل في تحديد أهم الاقتراحات المناسبة من

أجل الارتقاء ببرامج ماجستير التربية الرياضية في جامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين. فقد بينت نتائج الدراسة أن أكثر ستة مقترحات تكررًا هي: توفير مصادر المعلومات وخصوصاً الدراسات السابقة والدوريات والمراجع في مجال التربية الرياضية المتخصصة في مكتبة الجامعة. إعادة النظر في عدد من برامج الماجستير. والعمل على تحديث مناهجها. وتعديل خططها الدراسية. ضرورة اختيار المتحنيين الخارجيين أو الداخليين بشكل أكثر موضوعية وذات صلة بموضوع الرسالة. تطوير محتوى مناهج برامج الماجستير لتواكب الانفجار المعرفي والتقدم التكنولوجي الهائل. وأن يتم ذلك بشكل دوري. الإشراف الدقيق والعلمي على أطروحات الطلبة من قبل أعضاء الهيئة التدريسية المؤهلين. التركيز على الجانب العملي خصوصاً في برنامج ماجستير الطب الرياضي. وتنسجم نتائج الدراسة الحالية فيما توصلت إليه من اقتراحات مع ما توصلت إليه دراسة كل من الحولي وأبو دقة (٢٠٠٤). ودراسة الصباح والسرطاوي (٢٠١٠). وتتفق هذه الاقتراحات مع ما ذهب إليه رينك (Rink, 2009) إلى ضرورة إعادة النظر في مقررات برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية وخططتها الدراسية. نتيجة لما يحدث في المجال الرياضي من تغييرات وتطورات. وفقاً لأحدث الاتجاهات في مجال التربية الرياضية. لتوفير المعارف والمهارات والقيم والاتجاهات التي تساعد الخريجين على القيام بالمهام والمسؤوليات المنوطة بهم. إن التنوع والعمق في الاقتراحات التي طرحتها الدراسة الحالية يؤكد أهمية استطلاع آراء خريجي برامج الماجستير في الجامعة بصفة مستمرة. ووصولاً لتحسين الكفاءة الداخلية لبرامج الماجستير. يرى الباحثون ضرورة أن يجري التطوير ضمن هذه الاقتراحات.

الاستنتاجات

هدفت الدراسة الحالية إلى تقويم برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين من وجهة نظر الخريجين. وبيان علاقتها بكل من الجنس. ونوع التخصص. وسنة التخرج. حيث تم عرض نتائج الدراسة ومناقشتها في ضوء مجموعة من الأسئلة التي تحقق هذا الهدف. ومن خلال مناقشة النتائج يمكن استنتاج ما يلي:

- أن مستوى تقويم فعالية برامج ماجستير التربية الرياضية بجامعة البحرين جاء بدرجة كبيرة مقارنة بالمستوى المعتمد في هذه الدراسة. حيث جاء بعد "أهمية المقررات الدراسية" في المرتبة الأولى. ويليه بعد "فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة" في المرتبة الثانية. وبعده "مدى تحقيق أهداف البرامج" في المرتبة الثالثة. وبعده "فعالية شروط القبول" في المرتبة

الرابعة، وبعد "فعالية الخطة الدراسية" في المرتبة الخامسة، وبعد "فعالية أساليب التقويم" في المرتبة السادسة، وبعد "فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم" في المرتبة السابعة، وأخيراً بعد "فعالية الخدمات المكتبية والبحثية" في المرتبة الثامنة.

- توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين لمستوى فعالية الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية تعزى إلى متغير الجنس وذلك في كل من أبعاد "أهمية المقررات الدراسية"، و"فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، و"فعالية أساليب التقويم"، ومتوسط المجموع الكلي للأبعاد لصالح الخريجات (الإناث).

- توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين لمستوى فعالية الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية تعزى إلى متغير المعدل التراكمي وذلك في كل من أبعاد "أهمية المقررات الدراسية"، و"فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، و"فعالية أساليب التقويم"، و"فعالية طرائق التدريس والأنشطة التعليمية"، ومتوسط المجموع الكلي للأبعاد لصالح الخريجين ذوي المعدل التراكمي (٣:٥٠ إلى ٤:٠٠).

- توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين لمستوى فعالية الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية تعزى إلى متغير التخصص وذلك في كل من أبعاد "أهمية المقررات الدراسية"، و"فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، و"فعالية الخطة الدراسية"، و"فعالية أساليب التقويم"، ومتوسط المجموع الكلي للأبعاد لصالح خريجي تخصص الإدارة الرياضية.

- توجد هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات الخريجين لمستوى فعالية الأبعاد المختلفة لبرامج ماجستير التربية الرياضية تعزى إلى متغير سنة التخرج وذلك في كل من أبعاد "أهمية المقررات الدراسية"، و"فعالية الأستاذ المشرف على الرسالة"، و"فعالية الخطة الدراسية"، و"فعالية طرائق التدريس وأنشطة التعلم"، لصالح خريجي دفعة سنة ٢٠٠٢-٢٠٠٣.

- جاء المقترح المتعلق بـ "توفير مصادر المعلومات وخصوصاً الدراسات السابقة والدوريات والمراجع في مجال التربية الرياضية المتخصصة في مكتبة الجامعة" أكثر المقترحات تكراراً من أجل الارتقاء ببرامج ماجستير التربية الرياضية، في حين جاء المقترح المتعلق "المتابعة المستمرة لأعضاء هيئة التدريس من الناحية الإدارية، وكذلك الأكاديمية والبحثية، لتحسين أدائهم" أقل المقترحات تكراراً.

التوصيات

في ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج، يمكن تقديم التوصيات التالية مصنفة حسب

مجالات برامج الماجستير في التربية الرياضية:

أولاً: مجال أهداف البرامج

١- إعادة صياغة أهداف برامج الماجستير بما تتوافق مع معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة وذلك لضمان مخرجات تتفق مع متطلبات التنمية والاتجاهات التربوية الحديثة للدراسات العليا في التربية الرياضية.

٢- تحديد مخرجات إجرائية لكل برنامج من برامج الماجستير بحيث تكون منبثقة من أهداف البرامج.

٣- العمل على إشراك سوق العمل الرياضي في تحديد أهداف ومخرجات برامج الماجستير في التربية الرياضية.

٤- تجويد مخرجات برامج الماجستير بما يتفق مع متطلبات التنمية ومعايير الدولة والمتغيرات الحديثة.

٥- ضرورة اطلاع الطلبة بأهداف برامج الماجستير في التربية الرياضية ومخرجاته.

٦- القيام بمراجعة مستمرة لتلك الأهداف، ومن أجل تحديثها وجعلها تتواءم مع المتغيرات المحلية والإقليمية والعالمية في المجال الرياضي.
ثانياً: مجال المقررات الدراسية

١- تشكيل لجنة لدراسة مقررات برامج الماجستير من حيث الحاجة لها وإمكانية تطبيقها.
٢- الاهتمام بمراجعة وتقوم مقررات برامج الماجستير بشكل مستمر من حيث الترابط والتدرج والتتابع من خلال التنسيق الأفقي والرأسي في تصميم المقررات وتزويد الطالب بمستحدثات المعارف العلمية والرياضية لكي يستطيع أن يتفاعل ايجابيا مع حاجات المجتمع الرياضي والمتغيرات السريعة والاتجاهات العالمية.

٣- أن تعتمد المقررات الدراسية في الدراسات العليا على أساس موضوعات بحثية، مما يساعد الطلبة في اختيار موضوعات بحوثهم المستقبلية.

٤- إدخال مقرر إجباري لكافة طلبة البرامج يتعلق باللغة الإنجليزية وذلك للارتقاء بكفاءة الطلبة في هذا المجال.

٥- التعاون والتنسيق بين برامج الماجستير والكليات داخل الجامعة من جهة، وخارج الجامعة من جهة أخرى بغية الاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس العلمية.

ثالثاً: مجال الخطة الدراسية

١- زيادة عدد الساعات المعتمدة للبرامج بحيث تكون (٣٦) ساعة معتمدة بدلاً من (٣٣) ساعة.

٢- إدخال مقررات اختيارية ضمن مكون المتطلبات التخصصية ليتمكن الطالب من الاختيار وحسب اهتمامه.

٣- طرح برنامج ماجستير التربية الرياضية تخصص المناهج وطرق التدريس نظراً للحاجة الماسة له في مجال التعليم المدرسي.

٤- طرح مقررات أكثر تخصصية في الخطة الدراسية على أن تتضمن مقررات دراسية جديدة، استجابة للتغيرات والتطورات التي طرأت في مجال التربية الرياضية.

٥- وضع دليل مطبوع تسجل فيه الخطة الدراسية وتوصيف المقررات لبرنامج الماجستير في التربية الرياضية ليطلع عليها أساتذة وطلبة برامج الماجستير.

٦- اعتماد سياسة التقويم لخطط برامج الماجستير ويكون على مستويين، تقويم داخلي تمثله الكلية في المرحلة القادمة لمستوى تنفيذ برامج الماجستير، وخارجي مثل من جهات وهيئات خارجية مستقلة للتحقق ومتابعة أداء البرامج وفق خططها وإستراتيجيتها لتواكب المتغيرات والمستجدات.

رابعاً: مجال شروط القبول

١- مراجعة شروط قبول الطلبة في برامج الماجستير وتطويرها، مع الاهتمام بإجراء الاختبارات التحريرية والمقابلة الشخصية بفعالية عالية.

٢- زيادة درجة المعدل التراكمي لقبول الطالب في برامج الماجستير إلى (٣:٠٠) أو ما يعادلها في النظم الأخرى.

٣- اعتماد اختبار التوفل (TOEFL) في اللغة الإنجليزية بدرجة معينة لقبول الدارسين في برامج الماجستير.

٤- اعتماد شرط رسالة التزكية (letter recommendation) لقبول الدارسين في برامج الماجستير.

خامساً: مجال طرائق التدريس

١- عقد دورات تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في طرائق التعليم والتعلم الحديثة، والتقنيات التعليمية في برامج ماجستير التربية الرياضية.

٢- توظيف وسائط التكنولوجيا في العملية التعليمية، والتركيز على التعليم الذاتي، والتفكير التحليلي الناقد من خلال الأنشطة والمهارات في العملية التعليمية.

٣- التركيز على الطالب وجعله مشاركاً ايجابياً في الموقف التعليمي، بحيث يكون دور الأستاذ موجهاً لمسار التفكير لدى الطلبة لتفاعل جميع الأطراف من خلال المناقشة بالمحاضرة.

٤- فتح المجال أمام طلبة برامج الماجستير بتخصصاته المختلفة للتدريب الميداني في مواقع العمل المهنية والتخصصية الذي يدرسه.

سادسا: فاعلية أساليب التقويم

١- الاهتمام بتطوير كفايات أعضاء هيئة التدريس في مجال أساليب التقويم الحديثة، من حيث استخدام أدوات تقويم متنوعة لقياس كل مجالات التعلم، مع التركيز والإتقان والاستفادة من التغذية الراجعة المستمرة عند إجراء الاختبارات

٢- أن تكون أساليب التقويم في ضوء الأهداف التعليمية، وفي ضوء فهم عضو هيئة التدريس لخصائص طلابه النفسية والاجتماعية وفروقهم العلمية لزيادة فهمهم ودافعيتهم للدراسة.

سابعا: مجال الأستاذ المشرف/ الرسائل البحثية

١- الإشراف الدقيق والعلمي على أطروحات الطلبة من قبل أعضاء هيئة التدريس المؤهلين، مع الاهتمام بأن لا ينحصر الإشراف في أعضاء معينين.

٢- أن يتم اختيار مشكلات الرسائل البحثية وفق معايير علمية وشروط علمية.

٣- طرح مواضيع رسائل الماجستير من واقع المشكلات الرياضية التي يعاني منها المجتمع، وإعطاء فرصة أكبر للطلالب في اختيار الموضوع الذي يريده، وكذلك اختيار المشرف.

٤- ضرورة اختيار المتحنيين، سواء الخارجون أو الداخلون، بشكل أكثر موضوعية وذات صلة بموضوع الرسالة.

ثامنا: مجال الخدمات المكتبية

١- تطوير خدمات المكتبة المركزية لتتلاءم، واحتياجات طلبة برامج الماجستير.

٢- إعطاء مكتبة الجامعة درجة أكبر من الاهتمام والدعم، وتوفير الميزانيات اللازمة لتزويدها بالمراجع الحديثة المتخصصة والدوريات الضرورية الكافية، وزيادة ساعات دواها المسائي.

٣- تشكيل لجنة في الكلية، تأخذ على عاتقها تحديد المصادر العربية والأجنبية في مجال التربية الرياضية غير الموجودة في مكتبة الجامعة والتي يحتاجها أساتذة وطلبة برامج الماجستير لتوجيه المكتبة لشرائها.

٤- توفير خدمات بحثية لطلبة برامج الماجستير يشرف عليها أساتذة متخصصون يقومون بالرد على استفسارات الطلبة البحثية، وعمل الإحصاءات اللازمة، وتحكيم الاستبيانات.

٥- استحداث قاعدة بيانات خاصة بالدراسات العليا في مجال التربية الرياضية لتسهيل تبادل المعلومات والبحوث بين الكليات والجامعة والجامعات الأخرى داخل البحرين وخارجها.

٦- تشكيل لجان خاصة مزودة بالصلاحيات المالية في الكلية لتلبية وشراء المواد والأجهزة

التي تتطلبها الأنشطة البحثية.

تاسعاً: مجال أعضاء هيئة التدريس

- ١- توفير أعضاء هيئة التدريس بعدد كافٍ من ذوي الاختصاص والكفاءة، وحسب حاجة البرامج المعنية من خلال تعيين أعضاء جدد، وتشجيع البعثات الدراسية.
- ٢- اختيار الأساتذة الأكفاء في التدريس والإشراف على طلبة الدراسات العليا في ضوء معايير علمية ومقاييس موضوعية تكشف مدى كفاءته العلمية وأهليته للعمل الأكاديمي.
- ٣- مراعاة الاختصاصات والألقاب العلمية عند توزيع المقررات الدراسية والإشراف على الرسائل العلمية على الأساتذة.
- ٤- توفير برامج تطويرية فعالة تهدف إلى إعادة تأهيل أعضاء هيئة التدريس الحاليين.
- ٥- من الضروري أن ينظم الأساتذة أوقاتهم لتخصيص وقت كافٍ للالتقاء بطلبتهم والاستماع إلى مشكلاتهم واستفساراتهم من خلال الإقلال من المهام الإدارية والتدريسية لعضو هيئة التدريس ببرامج الماجستير.
- ٦- الإكثار من الأساتذة الزائرين والاستفادة من خبراتهم.

المراجع

- البستان، أحمد (٢٠٠٠). واقع برامج الدراسات العليا في جامعة الكويت من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. *المجلة العربية للعلوم الإنسانية*، ١٨ (٧٠)، ٣٧-٥٢.
- جامعة البحرين (٢٠١٠). *وثيقة التقييم الذاتي لجامعة البحرين*. مكتب ضمان الجودة، جامعة البحرين: مطبعة الجامعة.
- الحولي، عليان وأبو دقة، سناء (٢٠٠٤). تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين. *مجلة الجامعة الإسلامية (سلسلة الدراسات الإنسانية)*، ١٢ (٢) يونيو، ٣٩١-٤٢٤.
- الخطيب، رداح والخطيب، أحمد وعاشور، محمد (٢٠٠٠). *تقويمية مدى فعالية برنامج الماجستير تخصص الإدارة التربوية في الجامعة الأردنية وجامعة اليرموك كما يراها خريجو البرنامج في الجامعتين*. مجلة مؤتمه للبحوث والدراسات: سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، ١٥ (٣)، ٧٧-١٠٩.
- خليفة، علي وأبو قمر، باسم (٢٠٠٤). *تقويم برامج ماجستير التربية: تخصص المناهج وطرق التدريس في الجامعات الفلسطينية*. ورقة منشورة في *مجلد المؤتمر العلمي السادس عشر، تكوين المعلم، القاهرة: جامعة عين شمس*، (٢)، ٩٤٠-٩٨١.
- زوين، محمد وهاشم، أميرة (٢٠٠٩). *تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة الكوفة من وجهتي نظر أساتذتها وطلبتها*. مجلة علوم إنسانية، ٨ (٤٠)، ١٢٧-١٦٥.

الزيات، غسان (٢٠٠٠). *تقوم برامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة اليرموك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والخريجين*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

زيدان، عفيف (٢٠٠٧). *واقع جودة التعليم في برامج الدراسات العليا في التربية الرياضية بجامعة القدس، جودة كليات التربية والإصلاح المدرسي*. ورقة مقدمة إلى المؤتمر العلمي الرابع (الدولي الأول)، ٤-٥ أبريل، جزء (١).

سليمان، أمين على و أبو علام، رجا محمد (٢٠١٠). *القياس والتقوم في العلوم الإنسانية: أسس وأدواته وتطبيقاته*. القاهرة: دار الكتاب الحديث.

الصباح، سهير والسرطاوي، بهاء (٢٠١٠). *واقع فعالية الكفاءة الداخلية للدراسات التربوية والنفسية في برنامج الدراسات العليا في جامعة القدس واقتراح نموذج تطويري*. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، ١١(٤)، ١١٦-١٣٧.

عابدين، محمد عبد القادر (٢٠٠٣). *تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلبة لبرامج الدراسات العليا في جامعة القدس*. مجلة جامعة النجاح لأبحاث العلوم الإنسانية، ٨(١٧)، ١٧٣-٢٢٠.

عكاشة، فتحى (٢٠٠٢). *تقوم برامج الماجستير في التربية الرياضية بجامعة حلوان من وجهة نظر الطلبة*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة حلوان، كلية التربية الرياضية، جمهورية مصر العربية.

عمادة القبول والتسجيل (٢٠١٠). *كشف بخريجي برامج ماجستير التربية الرياضية لتخصصات الإدارة الرياضية، التدريب الرياضي، والطب الرياضي خلال الأعوام ٢٠٠٢-٢٠٠٨ م*. جامعة البحرين: عمادة القبول والتسجيل.

عودة، أحمد (٢٠٠٥). *القياس والتقوم في العملية التدريسية*. أربد، الأردن: دار الأمل للنشر والتوزيع.

قسم التربية الرياضية (٢٠٠٤). *دليل قسم التربية الرياضية ٢٠٠٣/٢٠٠٤* (دليل غير منشور). البحرين: جامعة البحرين.

مدكور، على أحمد (٢٠٠٠). *التعليم العالي في الوطن العربي: الطريق إلى المستقبل*. القاهرة: دار الفكر العربي

مكتب نائب الرئيس للبرامج الأكاديمية والبحث العملي (٢٠٠٦). *دراسة البنية الأكاديمية في جامعة البحرين الفترة ٢٠٠٠-٢٠٠٥م*. جامعة البحرين، ملكة البحرين: مطبعة جامعة البحرين.

Chang-Wei, Y. (2005). *Content evaluation of the master's degree program in physical education in the People's Republic of China*. Unpublished master thesis, Michigan State University.

Cruickshank, D.R., Jenkins, D.B., & Metcalf, K.K. (2006). *The act of teaching* (4th ed.). Boston, MA: McGraw-Hill.

- Kuncel, N.R. (2009). *Perceptions of quality for graduate physical education program*. Paper presented at the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, & Dance (AAHPERD) (125th) National Convention & Expo, March 31- April 4, 2009, Tampa, Florida, USA.
- Lacy, A.C. (2011). *Measurement and evaluation in physical education and exercise science* (6th). Boston: Allyn & Bacon.
- Lewes, R.G. & Smith, D.H. (1997). Why quality improvement in higher Education. *International Journal*, 2(1), 259-260.
- Marry, S. (2008). *Faculty and college students' perceptions of the effectiveness of current graduates' program in physical education in the University of Iowa*. Unpublished doctoral dissertation, University of Iowa.
- Mcardle, F., Walker, S., & Whitefield, K. (2010) Assessment by interview and portfolio in a graduate school program. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 31, 86-96.
- Mills, P.E. (2010). *The efficiency of internal quality of the physical education graduate programs at the Indiana University and its influencing factors from the view point of students and faculty*. Unpublished doctoral dissertation, School of Health, Physical Education, & Recreation, Indiana University.
- Nathan, R. (2009). *The quality of the master's and doctoral programs in physical education: A meta-analytic investigation*. Paper presented at the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, & Dance (AAHPERD) (125th) National Convention & Expo, March 31- April 4, 2009, Tampa, Florida, USA.
- National Association for Sport and Physical Education (NASPE). (2003). *National standards for advance (graduate) physical education teachers* (2nd ed.). Reston, VA: Author.
- Raven, S.M. (2009). *An evaluation of the effectiveness of the graduate programs in physical education at Northwestern State University of Louisiana*. Unpublished doctoral dissertation, Northwestern State University of Louisiana.
- Rbanda, L. (2009). *Appropriate graduate program in physical education*. Paper presented at the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, & Dance (AAHPERD) (125th) National Convention & Expo, March 31- April 4, 2009, Tampa, Florida, USA.
- Robert E.. (2009). *Evaluation of a 10-years physical education master's degree program: The case of LA Laguna University*. Paper presented at the American Alliance for Health, Physical Education, Recreation, & Dance (AAHPERD)

- (125th) National Convention & Expo, March 31- April 4, 2009, Tampa, Florida, USA.
- Rink, J.E. (2009). *Teaching physical education for learning* (6th ed.). Boston, MA: McGraw-Hill.
- Seegmiller, J.G. (2006). Perception of quality for graduate athletic training education. *Journal of Athletic Training*, 41(4),176-196.
- Siedentop, D. (2009). *Introduction to physical education, fitness, and sport* (7th ed.). Boston, MA: McGraw-Hill.
- Siedentop, D., & Tannehill, D. (2000). *Developing teaching skills in physical education*. (4th ed.). Mountain View, CA: Mayfield.
- Thomas, J.R. & Reeve, T.G. (2006). A review and evaluation of graduate programs 2000-2004 by the American Academy of Kinesiology and Physical Education. *Quest*, 58, 176-196.
- Thorndike, R.M. (2005). *Measurement and evaluation in psychology and education* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.
-
